

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 11. 5. 2015

Diplomant: Radek MÍČEK

Aprobace: ZVTk

Vedoucí bakalářské práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Modernizace soustruhu měničem frekvence

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Práci považuji za poměrně velmi zdařilou. Práce má konkrétní výstup v podobě autorem upraveného soustruhu, kde se podařilo vyřešit vlastní regulaci otáček, zvolit vhodný motor a vyřešit oteplení motoru v nestandardních provozních režimech nezávislým chladicím ventilátorem. Práce se vyznačuje strohým technickým zpracováním a obsahuje minimum nedostatků. Poněkud lepší by mohl být překlad abstraktu a nepřesné použití anglosaských termínů, což je patrně dáno též stejným nešvarem ve zdrojích literatury. Dalším nedostatkem je uvedení 80 % poklesu otáček při extrémním zatížení, ve skutečnosti jsou to 4 %, v závěru práce. Minimum nedostatků lze též vytknout i práci s použitou literaturou.

Práce splňuje stanovené cíle, odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:**

**Je práce využitelná i ve vzdělávacím procesu?**

### **Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 11. 5. 2015

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce