

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Zuerst stellte die Studentin ihre Arbeit vor, die PPT-Präsentation war formale wie inhaltlich wie strukturell sehr gut. Dann wurden die zwei Gutachten gelesen, da wurde betont, wie zeitlich aufwändig die empirische Arbeit (prinzipiell f. eine Bk. Arbeit nicht mal erforderlich) war (70 Texte, mit insg. 2500 Fehlern!); ebenso wurde die Fähigkeit der Studentin zur Selbstreflexion, Selbstkritik, Formulierung v. Desiderata (ev. DA!) hervorgehoben.

Fragen: Warum 49% der Fehler Determinanten? }
 Warum AD erst bei älteren Schülern? }
 (Schibel sind ein muss, Adj. nicht!)
 (Positiv: +diachrone Studien!)

Problematik des „Transfer“-Begriffs, insb. im Zushg. mit Interferenz/Intraferenz
 Tschech. Fachliteratur zur Fehler-Problematik (Kultü...)

Body:

Klasifikace: *vyborně*

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: *29.5.2015*

M. Ambásová

.....
 podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: