

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Iveta Fleischmannová

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

*Název bakalářské práce: Problematika zaměstnanosti osob ve věkové skupině 50+
v regionálních souvislostech*

- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**

- b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

2. Gramatika
- a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zpracovala velmi aktuální téma – reaguje na situaci, kdy se díky propasti na trhu práce vyčleňují osoby ve věku nad 50 let jako skupina sociálně a ekonomicky velmi ohrožená. Autorka v teoretické části věcně správně, obsahově však paradoxně hovoří u tématu „zaměstnanost“ o nezaměstnanosti, o rizicích na trhu práce, o potenciálním socioekonomickém vyloučení osob 50+. Dále se snaží pracovat s dostupnými demografickými daty a vystihnout celorepublikové charakteristiky, kterými by se dala vyjádřit situace osob z dané věkové skupiny na trhu práce.

Pro svůj výzkum si následně volí porovnání dat i názorů respondentů v okresech České Budějovice a Prachatice. Autorka předpokládá, že dva demograficky i sociálně-ekonomicky odlišné regiony budou vykazovat rozdíly v pohledech na zaměstnanost osob 50+. Výzkum v této části práce postavila na dotazníkovém šetření (200 respondentů) v obou regionech, zásadní rozdíly v názorech nezaměstnaných osob však nenalezla.

V rozpravě během obhajoby by autorka mohla rozvést to, jak by na základě své analýzy a dotazníkového šetření vnímala charakteristiky situace osob 50+? Jaké mají na trhu práce tyto osoby nevýhody a jaké výhody?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. **výborně**
 - 2. velmi dobře
 - 3. dobře
 - 4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recenzenta*bakalářské práce.....



Datum: 5. 5. 2015