

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Kořarová
Název diplomové práce: Gramatické kurikulum v učebnicích anglického jazyka pro základní školy: analýza pořadí a kontextu prezentovaných gramatických jevů

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Alena Prošková, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem**
- Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
- Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
- Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
- Uspokojivá
- Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
- Průměrná práce s literaturou
- Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

- Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
- 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
- Uspokojivá prezentace i interpretace dat
- Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
- Obsahuje drobné formální chyby
- Nesplňuje některé zásadní požadavky
- Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. **Velmi vysoká**
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. **Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucí diplomové práce:

Rozsáhlá bakalářská práce Evy Kořarové se zabývá analýzou gramatického kurikula vybraných učebnic anglického jazyka pro základní školy se zaměřením na pořadí a tematický kontext prezentovaných gramatických jevů. Práce je rozdělena na část teoretickou a stěžejní část praktickou. Teoretická část práce obsahuje dvě obecné kapitoly. První z nich je věnována gramatice, jejím funkcím v rámci jazykové výuky a přístupům k její prezentaci. Druhá kapitola pojednává stručně o učebnicích, jejich struktuře, typech sylabů, gramatickém minimu a vztahu mezi sylabem, gramatickým minimem a gramatickým kurikulem. Vzhledem k tématu a celkovému rozsahu práce, který značně přesahuje stanovený počet stran, považují obecné kapitoly pojednávající o vývoji přístupů k výuce gramatiky a o jejich obecných funkcích za nadbytečné. Na druhou stranu by mohla být podrobněji a se zaměřením na problematiku výuky gramatiky vypracována kapitola o současných kurikulárních dokumentech ovlivňujících jazykovou výuku na ZŠ.

V rozsáhlé empirické části práce si studentka klade za cíl ověřit čtyři hypotézy, a to zejména zjistit, zda učebnice určené pro shodný ročník ZŠ obsahují podobné spektrum gramatických jevů a následně ověřit, zda lze v prezentaci těchto jevů v učebnicích vysledovat jistá stereotypní spojení gramatického jevu s typickým tematickým kontextem. Dvě následující hypotézy se týkají rozdílů v gramatickém kurikulu mezi učebnicemi českých a zahraničních autorů. Studentka vzhledem k náročnosti analýz vhodně zúžila korpus analyzovaných učebnic tak, že vybrala aktuální učebnice s dokožkou MŠMT ČR určené pro jeden shodný ročník ZŠ, pro získání relevantnějších výsledků by ale bylo vhodnější analyzovat celé učebnicové řady a nikoliv pouze jeden z dílů, což ale nebylo z důvodu rozsahu možné. Téma práce Evy Kořarové svojí náročností značně přesahuje obvyklé požadavky pro bakalářské práce, k čemuž je přihlédnuto i v celkovém hodnocení.

Metodika výzkumu i veškeré analýzy v rámci empirické části včetně specifikace jednotlivých zkoumaných učebnic je provedeno precizně a získané výsledky jsou prezentovány formou přehledných shrnujících tabulek, které pak studentka dále komentuje se zaměřením na jednotlivé výsledky u konkrétních gramatických jevů a tematických kontextů, k nimž jsou přiřazeny dílčí tabulky. Jako největší přínos empirické části práce

hodnotím způsob, jakým si studentka poradila s analýzou a interpretací velkého množství dat získaných podrobným rozbořem učebnic a dále aktuálnost tématu vzhledem k tomu, že zvolila nové učebnice, které budou s ohledem na nedávné udělení (nebo obnovení) doložky MŠMT na základních školách v blízké budoucnosti využívány i nadále. Jediným nedostatkem empirické části práce je snaha o interpretaci výsledků analýz, kde postrádám usouvztažnění získaných poznatků o gramatickém kurikulu sledovaných učebnic s cíly jazykové výuky tak, jak jsou formulovány v současných kurikulárních dokumentech.

Jazyk práce je kultivovaný a obsahuje jen minimum překlepů. Myšlenková výstavba práce je logická. Z formálního hlediska lze vytnout pouze to, že jsou některé z tabulek rozložené do dvou stran stranově převrácené a pole zvýrazněná fialovou barvou jsou velmi špatně čitelná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě: viz v textu kurzívou

Odovídají výsledky analýz gramatického kurikula a tematických kontextů ve sledovaných učebnicích výukovým cílům pro daný stupeň ZŠ tak, jak jsou formulovány v platných kurikulárních dokumentech? Uveďte konkrétní příklady.

Co vyplývá z vašich zjištění pro uživatele učebnic ?

Podpis vedoucí bakalářské práce: 

Datum: 15.5. 2014

*nehodící se škrtněte