



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Kateřina Filipová
Osobní číslo:	P12100
Studijní program:	7507R034
Studijní obor:	VKZp
Akademický rok:	2014/2015
Název bakalářské práce: Očkování proti chřipce u dospělé populace	
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Vedoucí práce:	MUDr. Ing. Bc. Markéta Kastnerová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1X	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3X	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1X	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2x	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2x	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1X	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3X	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2X	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
----	-------------------	---------------------------	----------------------	----------------------------	--------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	---------------	------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	---------------	------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **výborně**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1X	2	3	4

Datum: 6.5. 2015

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Otázky k obhajobě:

- 1) V čem vidíte přínosy očkování proti chřipce a v čem naopak nevýhody, event. rizika? Když obojí zhodnotíte, jaké by bylo Vaše doporučení – očkovat či neočkovat?
- 2) Ve výzkumném předpokladu 3 uvádíte, že dospělá populace nepovažuje chřipku za závažné onemocnění, ale že velká část dotazovaných si myslí, že je tato nemoc může ohrozit na životě. Jak se postavit ke rčení – chřipka může ohrozit na životě? Dokázala byste to přesněji interpretovat? Může chřipka ohrozit na životě každého člověka, nebo k ohrožení na životě mohou přispívat nějaké vybrané rizikové faktory nebo predispozice?