

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Andrea Augstenová

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Vaněčková

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Volnočasové aktivity seniorů v Domově důchodců Horní Planá

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá

2. Gramatika
- c) nevyhovující
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto

Další hodnocení:

Autorka zvolila pro zpracování své bakalářské práce téma, které je v současné době častým námětem diskusí mezi odbornou veřejností: zabývá se formami a možnostmi volnočasových aktivit a jejich významem pro kvalitu života ve stáří. Jako cíl si stanoví zjistit, jaký význam přikládají senioři v konkrétním rezidenčním zařízení nabízeným volnočasovým aktivitám a jak hodnotí jejich přínos.

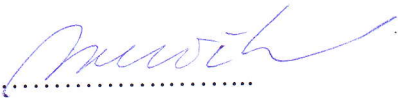
Práce je rozdělena standardně do dvou částí, obsahově dobře vyvážených. V jednotlivých kapitolách teoretické části autorka identifikuje a přibližuje základní oblasti tématu (stárnutí, stáří, sociální práce) a pokouší se propojit teoretické poznatky o sociální práci se seniory s informacemi o praxi konkrétního zařízení. Vhodnější by bylo zahrnout tyto informace spíše do části praktické, která se seniory z tohoto zařízení zabývá.

V praktické části práce autorka zvolila v souladu se sledovanými cíli výzkumný přístup kvalitativního charakteru, postup šetření je v práci přehledně dokumentován. Pro získání hlubších informací o zkušenostech a postojích seniorů použila náročnou metodu polostrukturovaného rozhovoru. V rozhovorech s pěti seniory vycházela z připravených okruhů, v některých případech by ale bylo vhodnější okruhy, resp. otázky více přizpůsobit osobnosti respondentů i vývoji rozhovoru (to je např. otázka Naplnilo Vaše studium a následné povolání ...). Za přínosné považují, že autorce se podařilo získat spontánní a autentické výpovědi. Přes jejich pečlivou analýzu se ale zdá, jako by se závěry analýzy trochu míjely s výzkumnými otázkami; odpovědi na ně se také jeví příliš zobecňující. K tomu by se mohla autorka vyjádřit v rámci obhajoby.

Úroveň práce poněkud snižují gramatické chyby v textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 5.5. 2015