

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: KATEŘINA ČERMÁKOVÁ
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: *Ideální učitelka mateřské školy z pohledu rodičů*

- Volba tématu: 1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své bakalářské práci zabývala tématem ideální učitelky mateřské školy, a to z pohledu rodičů. V teoretické části vhodně zařadila kapitoly 1 Osobnost pedagoga a 2 Kompetence pedagoga. Bohužel v praktické části, ve výzkumném šetření, se s těmito teoretickými východisky nepracuje (př. s. 33). Dotazník neobsahuje konkrétní složky osobnosti uvedené v teoretické části, pokud ano, jsou shrnuty do jedné nabídky odpovědi. U otázky 7 a 9 v dotazníku není vhodná nabídka odpovědí, v některých případech navíc dochází ke zdvojení, což je patrné z grafu na s. 34 a s. 38. U stanovených výzkumných otázek na s. 30 by byla vhodná jiná formulace – př. dvě otázky v jedné. Polemizovat je možné i o otázkách a odpovědích na s. 32 (jaký přínos x jakou důležitost). V Závěru, na s. 46, v posledním odstavci studentka uvádí zjištění, které není v práci podloženo, ani nejsou v dotazníku v této souvislosti pokládány otázky.

Text působí v některých částech stylisticky neobratně – s. 11, 28; objevují se formální chyby: chyby v interpunkci (př. s. 8, 9, 28).

Otázka k obhajobě: Kdybyste na základě výzkumného šetření měla popsat ideální učitelku mateřské školy, jaké by měla mít vlastnosti, schopnosti, znalosti, dovednosti apod.?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

Datum: 13. dubna 2015