

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Peterková**

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Vedoucí /reecenzeni* bakalářské práce: Eva Svobodová

Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Tvorba školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání**

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Pro dané téma zdařil a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce studentky Lenky Peterkové vykazuje jistou vyzrálou a zkušenost se zkoumanou problematikou. Jako výhodu vnímám skutečnost, že studentka sama není ředitelkou MŠ a proto je schopná jistého nadhledu. V práci oceňuji především praktickou část, ve které studentka zjišťovala postoje ředitelek k tvorbě ŠVP a hledala cesty, jak by jim bylo možné pomoci. Zajímavé je, že z 250 oslovených ředitelek odpovědělo pouze 65, což je jen o málo více než čtvrtina, což zkresluje výsledky výzkumného šetření, ale také určitým způsobem vypovídá o postoji ředitelek k tvorbě ŠVP.

I přes to, že výzkumné šetření nelze vnímat jako vypovídající, vnímám tuto práci jako přínosnou pro praxi např. tím, že jasně indikuje potřebu kvalitní metodické podpory pro tvorbu ŠVP PV.


Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce

Mgr. Eva Svobodová.....

Datum: 14.4.2015