

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Milena DIVIŠOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Sociální pedagogika
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Alena Toningarová
<i>Katedra:</i>	Pedagogiky a psychologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Aspekty sociální komunikace s klienty v krizových situacích
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Standardní3. Méně vhodná
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Pro dané téma zdařil a logická2. Pro dané téma přiměřená3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny3. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Velmi dobré, funkční2. Odpovídá nutnému doplnění textu3. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Vlastní názor argumentačně podpořený3. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Přijatelná3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma, které autorka zvolila, je zajímavé, ale v jejím zpracování zaměřené specificky na výkon profese, kterou vykonává. Pokud by se autorce lépe podařilo získané poznatky z praxe vyjednače uvést i do praktických situací a do praxe sociální pedagogiky, byla by práce velmi přínosná a to i pro širší veřejnost. Mezi slabší stránky práce patří jazykové zpracování, kde autorka používá místy slov stejného nebo podobného významu a slohové zpracování má také jinak nižší úroveň. Velká část práce se zdá být kompilací z jednoho pramene. Také používané citace a práce s prameny se jeví být problematickými, v některých částech jsou citace nedostatečné.

V teoretické části práce autorka popisuje a vysvětluje co je vyjednávání, zabývá se sociální komunikací, rolí verbální a nonverbální komunikace. Dále popisuje osobu vyjednače, jeho výcvik a typy pachatelů. Vzájemná komunikace je nekonečný proces interakcí mezi lidmi, je důležitá pro naše prožívání a chování, poskytuje nám vzájemnou vazbu. Poznatky o tom, jak komunikace probíhá, jaké má zákonitosti, je mimo jiné důležitá pro pomáhající profese, mezi které zcela jistě patří i vyjednači.

V praktické části práce autorka shrnuje zjištěná statistická data, která obsahují počty vyjednačů v Jihočeském kraji, dále vyhodnocuje počet akcí v Jihočeském kraji, kde došlo k zákroku vyjednače. Obsahuje dále zajímavé případové studie, s časovou sousledností jednotlivých událostí, anamnézou a vývojem situace, bohužel se v kazuistikách poměrně málo věnuje průběhu vyjednávání a krizové komunikace, což by vzhledem k obsahu práce a cíli práce bylo vhodné. Závěrem praktické části autorka uvádí několik návodů jak komunikovat v určitých krizových situacích, což je zajímavá část práce, využitelná i v praktických situacích nejen pro vyjednače. Práce je po obsahové a formální stránce zpracována na uspokojující úrovni.

V rámci diskuse navrhuji věnovat se aspektům komunikace v krizových situacích a jejich uplatnění v rámci týmového vyjednávání .

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce..... *Mgr. Anna Šavínová*

Datum: České Budějovice dne 5.5.2015