

Posudek na bakalářskou práci

LENKY BÁRTOVÉ:

Některé teologické aspekty vybraných knih Tomáše Halíka a vliv jeho díla na českou veřejnost

Kandidátka Lenka Bártová, vedena sympatií k literárně teologickému dílu Tomáše Halíka zkoumá na vzorku pěti jeho klíčových prací: „*Co je bez chvění, není pevné*“ (v níž teolog může spatřovat jakýsi druh fundamentální teologie), „*Vzýván nevzýván*“ (kterou lze teologicky číst jako zesoučasněnou teodiceu), „*Dotkni se ran*“ (již lze vzít jako českou obdobu teologie osvobození), „*Vzdáleným nablízku*“ (což lze chápat jako výzvu k dialogické pastorální teologii) a „*Stromu zbývá naděje*“ (která teologa bude zajímat jako nový pokus o teologii naděje tváří v tvář současné krizi). Bártová si tedy pro svůj průzkum vybrala Halíkova klíčová díla.

V těchto shora jmenovaných pěti pracích se kandidátka soustřeďuje na tři aspekty jeho pěti děl: Ekumenismus, Teodiceu a Kerygma. Proč právě tyto tři a ne ještě další, které nechybějí? To kandidátka neříká. Poukazuje však (na stránce 33 své práce) na tři Halíkovy věty vyjadřující tři věkovité problematiky: 1) „*napětí mezi představou dobrého Boha a realitou zla a utrpení ve světě*“ (srov. „*Co je bez chvění...*“ s. 46), 2) „*propast mezi nepochopitelností Boží a všemi lidskými prostředky vyjádřit toto tajemství v určité náboženské řeči*“ (tamtéž s. 46) a 3) „*nesnadnost jasně rozlišit ... lidskou a Boží vůli*“ (tamtéž s. 46). Z těchto tří vět pak vyvozuje ony tři shora jmenované aspekty, totiž ekumenismus, teodiceu a kerygma.

K tomu si dovoluji tuto kritickou poznámku: Z první věty vyplývá zajisté tematika teodiceje. Z druhé věty rozhodně vyplývá problematika kerygmatu, čili jak mluvit a hlásat náboženské pravdy. Jak však z těchto vět vyplývá tematika ekumenismu mi není jasné. Kandidátka ovšem v zápětí na stránce 35 řekne, že „*vztah k jiným křesťanským denominacím i jiným světovým náboženstvím je tématem od Halíka téměř neoddělitelným*“, to však nevyplývá ze shora uvedených Halíkových vět. To však není závažný nedostatek. Zásluha práce,

kteřou zde podává Lenka Bártová tkví jinde, totiž v průzkumu **vlivu**, který má Halíkovo vystupování a dílo na veřejnost a na zvážení a zhodnocení mnoha (všech?) kritických reakcí na Halíkovy knihy a články, kterých není poskrovnu. A právě zde třeba ocenit námahu a péči, kterou si kandidátka dala se shromážděním těchto reakcí a jejich skoro až sociologickým zhodnocením. Neváhala k tomu použít systém dotazníků.

Bakalářská práce Lenky Bártové splňuje všechny formální požadavky, jež se kladou na vědeckou publikaci pokud jde o citace bibliografii, jakož i o čitelnost a bezchybnost jazyka.

Výkon, který kandidátka Lenka Bártová svou prací o vlivu Halíkova díla na českou veřejnost podala, hodnotím proto jako **výborný**.



Karel Skalický

13. 5. 2015