



Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek **vedoucího** bakalářské práce

Autor: Martin Candra

Název práce: Online aplikace pro odhalování podvádění v soutěži Bobřík informatiky

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 26.6.2015

Posudek vyhotovil: Mgr. Václav Šimandl

Odborná úroveň práce:	B
Popsání cílů a metod:	C
Věcné chyby:	A
Kvalita teoretické části práce:	B
Rozsah praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	A

Přínos práce:

- Student v práci popsal možnosti podvádění v online soutěžích a jevy, které mohou naznačovat podvádění soutěžících.
- Student popsal a otestoval různé přístupy, jak spouštět časově náročné PHP skripty.
- Student navrhl, vytvořil a zevrubně otestoval aplikaci pro automatické hledání soutěžících, kteří se mohli dopustit podvádění v rámci soutěže Bobřík informatiky.

Hlavní nedostatky práce:

- V práci nejsou explicitně uvedeny cíle a metody práce, jsou pouze stručně zmíněny v Úvodu.
- Student využil pouze dříve popsané jevy ukazující na podvádění v soutěži Bobřík informatiky, nepokusil se nalézt jevy další.
- Student v práci nediskutuje rizika použití jednotlivých identifikátorů.
- Ve vytvořené aplikaci není možné měnit váhy jednotlivých identifikátorů (je možné měnit jen váhy celé skupiny identifikátorů).
- Student se práci při popisu aplikace vyjadřuje mnohdy nepřesně či neobratně, text tak není zcela jednoznačný.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Jaké další jevy ukazující na podvádění v soutěži Bobřík informatiky by bylo možno hledat? Bylo by pro hledání těchto jevů nutno upravit databázi aplikace?
- Které identifikátory považujete za nejdůležitější a jaké za nejméně důležité?

Práci **doporučuji** uznat jako **bakalářskou**.

Navrhuji **hodnocení stupněm: velmi dobře**

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 22.7.2015



Vysvětlivky:

A – **vysoká úroveň** (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – **standard** (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – **slabší úroveň** (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

D – **nevyhovující** (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)