

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Pedagogická fakulta

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* ANNEMARIE ELIAS  
*Studijní obor:* PSYCHOLOGIE  
*Recenzent bakalářské práce:* Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.  
*Katedra:* KPE  
*Název bakalářské práce:* **Partnerství z pohledu muže a ženy**

**Cíl práce a jeho naplnění:** Autorka si zvolila za cíl sledovat, jak vnímají partneři partnerský vztah a jaká jsou jejich očekávání od vztahu (s. 31).

**Struktura práce:** Práce má logickou strukturu, i v rámci jednotlivých kapitol autorka popisuje jednotlivá témata systematicky a pěkně. Výhradu mám pouze k prezentaci výsledku – zdálo by se vhodné, aby autorka zjištěná data trochu více zpřehlednila. Autorka sice výsledky popisuje, ale zdá se, že tím získané informace trochu rozměšňuje.

**Práce s literaturou:** Bez připomínek.

**Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):** Práce toto v vybavení neobsahuje, což ale odpovídá povaze kvalitativní studie.

**Přínosy bakalářské práce:** Přínos práce vnímám hlavně v autorčině systematickém přístupu ke zpracování teoretické části a citlivém zpracování části praktické – celkově BP vyznívá jako zajímavý, i když nikterak novátorský pohled na vzájemná očekávání v rámci partnerského vztahu.

**Formální stránka:** Odpovídající. V práci však lze nalézt překlepy ve jménech autorů (Jánošová místo Janošová, Fefejta místo Fafejta).

**Jazyková stránka:** Odpovídající.

**Další hodnocení:** Práci považuji za pěkně zpracovanou, i když samotné její výsledky mohly být lépe prezentovány.

**Otázky k obhajobě:** Autorka v Diskusi (s. 56) uvádí, že čekala markantnější rozdíly mezi muži a ženami – myslí si autorka, že by tyto rozdíly mohly být významnější v případě, že by se jednalo o páry s malými dětmi? Kvalitativní výzkum zpravidla směřuje k formulaci hypotéz – mohla by tedy autorka uvést několik hypotéz, které plynou z jejího výzkumu a bylo by možno je ověřovat kvantitativní cestou? Mohla autorka sama jako žena – výzkumnice ovlivnit výsledky?

Práce ne/splňuje\* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ne/doporučuji\* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: VÝBORNĚ

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 15. 5. 2015