



Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek **vedoucího bakalářské** práce

Autor: David Salcer

Název práce: Programování HTML5 her s využitím frameworku MelonJS

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 28.4.2015

Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.

Odborná úroveň práce: **A**

Popsání cílů a metod: **A**

Věcné chyby: **A**

Kvalita teoretické části práce: **A**

Rozsah praktické složky práce: **A**

Grafická, jazyková a formální úroveň: **B**

Chyby psaní, překlepy: **B**

Přínos práce:

Vytvoření první podrobné dokumentace a tutoriálu v českém jazyce pro využití frameworku MelonJS k tvorbě her, spustitelných ve webovém prohlížeči, zpracováno porovnání s jinými herními frameworky.

Vytvoření vlastní on-line hry a dvou aplikací pro tradiční i dotyková zařízení, otestována jejich funkčnost v desktopových i mobilních prohlížečích.

Hlavní nedostatky práce:

Poměrně časté chyby v interpunkci, malá písmena na začátku vět.

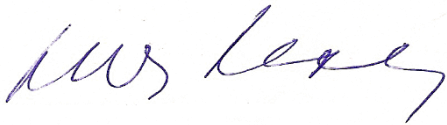
Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

S jakými problémy jste se setkal při tvorbě a testování hry v prohlížečích?
Jsou nějaká další možná využití frameworku MelonJS kromě tvorby her?

Práci **doporučuji** uznat jako **bakalářskou**.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 12.5.2015



Vysvětlivky:

A – **vysoká úroveň** (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – **standard** (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – **slabší úroveň** (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřilíživě inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

D – **nevyhovující** (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)