



Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek **vedoucího bakalářské** práce

Autor: René Urmann

Název práce: Tvorba responzivních mobilních aplikací v Android Studio

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 24.6.2015

Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.

Odborná úroveň práce:	A
Popsání cílů a metod:	A
Věcné chyby:	B
Kvalita teoretické části práce:	A
Rozsah praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	A
Chyby psaní, překlepy:	B

Přínos práce:

Detailní popis tvorby nativních mobilních aplikací pro OS Android s využitím převážně zahraničních zdrojů, vytvoření uživatelského tutoriálu pro vývojové prostředí Android Studio. Vytvoření a otestování mobilní aplikace Menzy JU včetně vkusného grafického designu pro prohlížení aktuálního jídelního lístku jídelen JU mobilním telefonem či tabletem, objednávání jídel z iCanteen, práce s burzou jídel a dalšími funkcemi originální desktopové webové aplikace. Vytvoření aplikací Akcelerometr a Svítilna s využitím hardwarových čidel. Publikování aplikací na Google Play včetně popisu práce s vývojářským účtem.

Hlavní nedostatky práce:

Občasné chyby v interpunkci.

V cílech práce (nikoliv v zadání) je uvedeno i provedení dotazníkového šetření, v práci o něm již ale není žádná zmínka. Na přiloženém CD je také aplikace Zápisník, její popis ale ve vlastní práci není.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

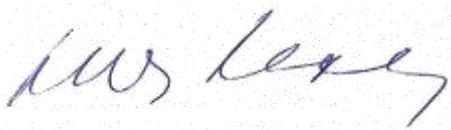
Jaké problémy jste musel řešit při tvorbě aplikace Menzy JU?

Vysvětlete chybějící výsledky dotazníkového šetření a existenci aplikace Zápisník.

Práci **doporučuji** uznat jako **bakalářskou**.

Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 15.7.2015



Vysvětlivky:

A – **vysoká úroveň** (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – **standard** (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – **slabší úroveň** (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřiliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

D – **nevyhovující** (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)