

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Hana Cigánková**  
*Studijní obor:* Učitelství pro mateřské školy  
*Vedoucí / recenzent\* bakalářské práce:* Eva Svobodová  
*Katedra:* Katedra pedagogiky a psychologie

*Název bakalářské práce:* **Děti mladší 3 let v mateřské škole**

- Volba tématu: **1. Aktuální**  
2. Standardní  
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
**2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. **Pro dané téma zdařil a logická**  
2. Pro dané téma přiměřená  
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny  
**3. Slabá, málo zdrojů**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **není nutné**  
1. Velmi dobré, funkční  
2. Odpovídá nutnému doplnění textu  
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
**2. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi: 1. **Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi  
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Přijatelná**  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto: připomínky nepovažuji za zásadní, ale práci by prospěla pečlivější formální úprava, škoda nezarovnaných řádků, nerovnoměrných mezer aj.

Další hodnocení:

Práce studentky Hany Cigánkové se vyznačuje velkým zájmem o zpracovávanou tematiku a odpovědným přístupem ke tvorbě.

Za zajímavou považuji reflexi vlastní práce studentky a část, ve které se pokusila o stanovení metodického doporučení pro práci s dvouletými dětmi.

Jako méně zdařilou považuji část teoretickou, které by prospělo více citačních zdrojů.

V literatuře také nejsou citovány zákony.

Vzhledem k formálním nedostatkům hodnotím ač nerada tuto práci dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recenzenta\*bakalářské práce

Mgr. Eva Svobodová

Datum: 9.4.2015

\*nehodící se škrtněte