



Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Jiří Mach

Název práce: SIEMENS LOGO! RCE - možnost využití ve výuce informatických předmětů –
Přídavná zařízení a síťové funkce.

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 28.4.2015

Posudek vyhotovil: Ing. Jan Jára, Ph.D.

Odborná úroveň práce:	A
Popsání cílů a metod:	A
Věcné chyby:	A
Kvalita teoretické části práce:	A
Rozsah praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	A
Chyby psaní, překlepy:	A

Přínos práce:

Práce vytváří popisuje PLC modul z různých úhlů pohledu. Svě si v ní najdou jak studenti elektrotechnických zaměření, tak jejich vyučující, kterým je připraven e-learningový materiál, tak i odborníci z praxe. Ti zde najdou způsob, jak se zařízením pracovat nad rámec běžného použití v odvětví měření a regulace. Navíc popisuje LOGO! daleko komplexněji než oficiální dokument od výrobce. Návrháři regulačních systémů mohou tak převzít informace, které by pracně sháněli v diskusních fórech a neoficiálních zdrojích, na což obvykle nemají ani čas, a mnohdy o nových možnostech používaného zařízení ani neví. Do práce zařadil popis inovované verze HW, která nebyla v době zadání práce ještě uvolněna pro trh.

Hlavní nedostatky práce:

Práce nemá výrazných nedostatků. Pokud bych přecejeno chtěl při silném zvětšení něco najít, zmínil bych překvapivý skok o několik úrovní níže v očekávané odbornosti čtenáře v rámci bakalářské práce. V teoretické části popisuje složitou teorii PID regulátorů, a v praktické části líčí, jak spojil dva odpory o hodnotě 1 k Ω , aby dostal 500 Ω . Škoda, že v práci nepopsal jeho bádání v oblasti přechodu síťové komunikace se zařízením přes router, a problematika protokolu S7 a TCP/IP. To by čtenáři v práci hovořící o síťových funkcích jistě uvítali.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- 1) Existuje cesta, jak se dostat „z venku“ přes router k ovládní zařízení?
- 2) V jaké řadě odporů se hodnota 500 Ω nachází a jak to řeší „maráci“?

Práci **doporučuji** uznat jako **bakalářskou**.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 25.5.2015



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní řešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřiliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

D – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)