

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Eva Nováková**
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Váchová Alena
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: **Logopedická prevence v mateřských školách oblasti Horácka**

Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: **1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si téma bakalářské práce zvolila na základě svého hlubokého vztahu k regionu, ve kterém žije, i k profesi učitelky mateřské školy a logopedické preventistky, kterou vykonává dlouhá léta. To vše ve své práci maximálně zúročila.

Teoretická a praktická část je smysluplně propojena. Výzkumným šetřením se podařilo zjistit podnětné informace o provádění logopedické prevence v 91 mateřských školách v oblasti Horácka. Využito bylo dotazníku, podařilo se získat dostatečný počet respondentů z řad učitelek i logopedických preventistek. Na výzkumné otázky autorka přehledně odpovídá v závěrečném shrnutí. Přestože chybí diskuze, autorka se vyjadřuje k výsledkům v rámci tohoto shrnutí i v rámci podkapitoly 4.5.


Za velmi přínosné a originální považuji náměty k logopedické prevenci s regionální tematikou (využití vlastních pracovních listů, fotografií města, nákresu výšivky, formiček na perníčky), oceňuji i humor (škádlivky) a tematickou propojenost různých oblastí logopedické prevence v rámci jednotlivých pracovních listů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 9. 7. 2015