

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Jméno:** Kněžíčková Markéta

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

**Obor:** Zu-AJu-SZu

Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Oponent bakalářské práce:**

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

**Datum odevzdání posudku:** 11.8.2015

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Územní polarita socioekonomické diferenciacie Spolkové republiky Německo

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Struktura práce, respektive uspořádání jejího obsahu, nemá problém. Je ale třeba říci, že v zásadě kopíruje strukturu předchozích prací na stejné téma.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle a hypotézy jsou stanoveny a v závěru se k nim autorka vrací. Problém je s hypotézami. Hypotézy 1, 2 a 4 jsou ve shodě. Daly se shrnout do hypotézy jedné, protože vyspělá západní část Německa je v bývalé Spolkové republice Německo, která spadá do takzvaného Modrého banánu. Mám výhrady k zařazení některých indikátorů a k jejich západovýchodnímu pólování. Nemyslím si, že celkový přírůstek je znakem vyšší úrovně regionu, vždyť přece mnoho chudých evropských států má, či mělo vyšší přírůstky. I když uvnitř státu asi ano, pokud se eliminuje vliv suburbanizace u městských zemí ležících v jiné zemi. Proč si myslíte, že zvýšená rozvodovost je znakem vyspělosti. Tvrzení na straně 18 nejsou o rozvodovosti jako takové - "rození dětí na vedlejší kolej, zaměřování se na vlastní kariéru, vlastní osobní růst". Pro Německo se nehodí považovat vysokou religiozitu za problémový znak. Nechápu, proč se do hodnocení promítají výsledky parlamentních voleb z pohledu vítězné strany. Co když by volby vyhrála strana socialistického typu, která má základnu v méně vyspělých částech země? Navíc v jižním Německu se nikdy jiné strany než CSU/CDU neprosadily. Zdůvodnění zařazení některých indikátorů do hodnocení je nedostačující. Strana 21 – „příčemž hodnoty ekonomického a sociálního indexu se zdvojnásobily kvůli jejich důležitosti“ - toto konstatování je bez dalšího vysvětlení. Používáte pojmy a termíny jako jsou polarita, gradient, detekce, determinace, ... . Proč to řekneme hezky česky geograficky, že sledujeme úroveň rozvoje (vyspělosti) jednotlivých regionů a zkoumáte, zda existuje západovýchodní či jiné územní uspořádání této úrovně (vyspělosti). Není dobré nahrazovat slovo vyspělý slovem západní.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Je přijatelná. Ve čtvrté historické kapitole nemají některá konstatování z historického vývoje citaci, nicméně lze je považovat za součást všeobecného vzdělání a asi není třeba tolik ocitovat. Někdy jsou historické texty příliš rozsáhlé a pro práci zbytečné - texty o vzniku Výmarské republiky, o šokujících mírových podmínkách, o reparacích a tak dále. Seznam literatury v závěru je poněkud nešťastně rozčleněn - v části věnované internetovým zdrojům jsou i normální tiskem vydané publikace, které měly být v prvním oddíle literatury.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala, že je schopna pracovat s geografickými údaji a že zná, respektive nestudovala, historické a geografické reálie Německa. Tyto znalosti umí aplikovat při zpracování zadaného tématu. Někdy byla poněkud svázána zavedenou metodikou.

#### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Výsledek bakalářské práce se dal očekávat - ve výsledné mapě se zobrazila zvlášť bývalá Německá spolková republika a zvlášť bývalá Německá demokratická republika. Cíle byly splněny, hypotézy jsou komentovány. Aplikovatelnost v praxi je poněkud problematická, ale údaje by se daly použít ve výkladu regionální geografie současného Německa.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je na přijatelné úrovni. Autorka někdy poněkud „přestřelila“ v citovém zabarvení svých vyjádření - viz příklady v okolních bodech. Když chceme napsat v šestnácti tak, tak to raději napíšeme slovně než číslovkou nebo s pomlčkou -ti – viz vaše „spolková republika 16 států.“

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Je přijatelná, nemám zásadních výhrad.

#### Otázky k obhajobě:

Zodpovězte výše uvedené výtky.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 11.8.2015

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc. v.r.

.....

Podpis oponenta bakalářské práce