

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 14. 8. 2015

**Jméno a příjmení studenta:**

Markéta KNĚŽÍČKOVÁ

**Obor:**

AJ-Z se zaměřením na vzdělávání

**Vedoucí bakalářské práce:**

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** ÚZEMNÍ POLARITA SOCIOEKONOMICKÉ DIFERENCIACE SPOLKOVÉ REPUBLIKY NĚMECKO

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Markéty Kněžíčkové má nadstandardních 88 s., z toho 61 s. textu, je logicky strukturovaná, obsahuje všechny potřebné náležitosti a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy jsou na základě prostudované literatury vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autorka věnuje v závěrečné kapitole. Téma se podařilo uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak lze považovat za splněné.

### 2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka pravidelně a aktivně využívala konzultací. Dílčí skluz v realizaci studie byl kompenzován intenzivní prací v posledních měsících.

### 3. Zhodnocení výsledů a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza a následná syntéza územní polarit socioekonomické diferenciac SRN založená na sledování množiny vybraných reprezentativních ukazatelů pro jednotlivé spolkové země. Učiněné závěry, jejichž realizace si vyžádala značné kvantum práce, lze považovat za vypovídající. V návaznosti na syntézu územní polarit zachycenou na mapě č. 14 (s. 54) bych nicméně poprosil o komentář k zařazení Šlešvicka-Holštýnska jako jediné ze starých spolkových zemí SRN k tzv. „Východu“. Z dalších aspektů hodnotím jako kvalitní práci s literaturou, schopnost myšlení v širších časoprostorových souvislostech, resp. generování kauzalit, ale též formulační úroveň textu. Z formálního hlediska lze vytknout jen drobné nepřesnosti v psaní položek v seznamu literatury, resp. seznamech tabulek apod. (místo str. psát s.).

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

14.8.2015

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích, dne .....

.....

Podpis vedoucího