



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Sociální práce jako profese lidských práv

**Autor práce:** Erika Hudcová

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

**Posudek vypracoval:** doc. Jindřich Šrajfer, Dr. theol.

**Datum:** 7.5. 2014

Bakalářská práce na téma „**Sociální práce jako profese lidských práv**“ je pojednána na 53 stranách formátu A4 včetně abstraktu. Práce je členěna do čtyř částí. Úvod představuje směsicí pozoruhodných, nelogických a nesrozumitelných vět, které na sebe ne vždy navazují. Úvod je také poněkud netradičně opatřen nadpisem.

První část práce nese název „Právní předpisy, které přispívají k ochraně lidských práv a svobod.“ Autorka zde pokračuje v nastaveném „trendu“ z úvodu práce. Text na sebe často tématicky nenavazuje. Objevují se zde nelogické a věcně problematické věty (např. LP jsou všeobecně uznávaným univerzálním systémem hodnot, což ale nevylučuje regionální či národní odlišnosti...??). Je to takový pel mel všeho možného. Lze s jistotou pochybovat o tom, zda autorka pochopila danou problematiku, a o čem chce vůbec psát.

Druhá část práce nese název „Občanská společnost.“ Je pokračováním zmatečného zpracování problematiky. Autorka „přeskakuje“ z myšlenky na myšlenku, bez ladu a skladu. Tu hovoří o LP, tu o občanské společnosti, pak o soudobé společnosti, kapitalismu ... Samo členění kapitoly je nestandardní.

Třetí část se věnuje sociální práci. Kvalita zpracování této části se nedá porovnat s „nekvalitou“ těch předchozích. Skoro se zdá, jako kdyby tuto pasáž psal někdo jiný.

Čtvrtá část je opět velmi problematická, a to již svým nadpisem „Polemika o úrovni LP v SP.“ Opět je to nepřehledná „skrumáž“ myšlenek a názorů prezentovaných autorů, které autorka skládá za sebou bez bližších věcných souvislostí. Po přečtení této části čtenář skutečně neví, o čem, že tato část měla být, a jaký je její vztah k cíli práce.

Celkově je práci nutné považovat za nepovedenou. Neprokazuje elementární schopnost autorky odborně zpracovat vybrané téma, což se u takového typu práce předpokládá. Autorka neumí pracovat s odbornou literaturou. Předloženou práci není, z výše uvedených důvodů, bohužel, možné připustit k obhajobě. Navrhuji hodnocení **(nedostatečně)**.