

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 18.05.2015

Jméno: Martina KUŘÍMSKÁ

Obor: Z-M se zaměřením na vzdělávání

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Skalní mísy Jihlavských vrchů

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Rozsah práce je přiměřený. Logická návaznost je zřejmá. Práce je vnitřně vyvážená.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A			
---	--	--	--

Metodická a metodologická stránka práce je kvalitně zpracována. Hypotézy jsou stanoveny poměrně kvalitně. Cíle práce jsou stanoveny jasně a autorka je vypracováním práce naplnila.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Práce s literaturou je na dobré úrovni. Pouze bych uvítala větší variabilitu použitých literárních zdrojů v rámci kapitoly 5 FG charakteristika Jihlavských vrchů. Kapitola je kvalitně zpracována, avšak z velké části je založena na zdroji Nekuda (2005). Může autorka blíže představit tento literární zdroj, proč si jej zvolila jako nejdůležitější v této části práce?

Zároveň mohla autorka použít, jako zdrojové, mapové podklady větších měřítek. Neboť např. u půdních poměrů sledovaného území se odvolává na mapový podklad Tomášek (1995), v němž je však mapa půdních poměrů ČR v měřítku 1: 1 000 000, která jistě k přesné identifikaci moc nepřispěla.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala znalost problematiky. Specifické znalosti a praktické dovednosti, které získala během kvalitního vlastního terénního šetření, kvalitně aplikovala na konkrétní problém.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka vypracováním práce zcela naplnila cíle BP. Dokonce v rámci svých závěrů nastínila další možné směry, kterými by se mohl ubírat další výzkum skalních míst ve sledovaném území. Výsledky práce jsou po drobných úpravách, dle mého názoru, publikovatelné v odborné FG literatuře.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Stylistická a jazyková úroveň práce je kvalitní. Pouze nepatrně se vyskytují překlepy, místy špatně použita velká písmena (str. 18 Základní Informace či str. 26 česká republika).

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální stránka práce je dobrá. Grafická stránka práce mohla být zpracována kvalitněji, s větším množstvím mapových podkladů s významnější vypovídající hodnotou než mají přiložené mapové podklady autorky.

Otázky k obhajobě

V čem autorka spatřuje hlavní význam výzkumu skalních míst v rámci budoucnosti fyzické geografie?
Překvapily autorku její vlastní závěry výzkumu skalních míst Jihlavských vrchů?
Kde vidí autorka, v souvislosti s jejím učitelsky zaměřeným studijním programem, možnosti využití vlastního výzkumu v rámci výuky zeměpisu na 2. stupni ZŠ?

Práci Martiny Kuřímské, vzhledem k výše uvedenému, doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

„A – výborně“			
---------------	--	--	--

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D., v. r.

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2015

.....

Podpis oponenta bakalářské práce