



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Aktivní stáří v domě s pečovatelskou službou

**Autor práce:** Jana Korcová

**Obor studia:** Pedagogika volného času

**Posudek vypracoval:** Mgr. Marta Ryněšová

**Datum:** 10. 5. 2014

Autorka stanovila za cíl své bakalářské práce zjistit, jak se na způsobu trávení volného času seniorů odráží skutečnost, že žijí v domě s pečovatelskou službou.

V teoretické části se autorka v první kapitole nejdříve věnuje obecně fenoménu stáří, jeho vymezení, adaptaci na stáří, potřebám ve stáří a otázce životní spokojenosti seniorů. Ve druhé kapitole popisuje možnosti aktivit a jejich přínos pro seniory. Ve třetí kapitole pak charakterizuje domy s pečovatelskou službou.

V praktické části se autorka snaží dostat cíli své práce. Využívá k tomu kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů. Zde bych vyzdvihla volbu otázek seniorům – jejich obsah je adekvátní, počet přiměřený. Za kvalitní považuji i diskuzi výsledků šetření s teoretickými prameny.

Velkou slabinou práce je ovšem výběr respondentů. Podle mého názoru měl být náhodný, nikoliv na doporučení sociální pracovnice. Tímto „předvýběrem“ jsou už totiž do značné míry ovlivněny odpovědi respondentů (např. : Jste zde spokojený?) a celý výzkum tak ztrácí na věrohodnosti.

Autorka dobře pracuje s literaturou, obsah kapitol je vyvážený, členění práce přehledné.

Po formální stránce práce splňuje požadavky na bakalářskou práci, rovněž grafické zpracování je odpovídající. V obsahu je však uvedeno chybné číslo stránky 7. kapitoly Diskuze (str. 43 místo 44).

V teoretické části práce se objevilo několik gramatických chyb (např. str. 19: Ten, kdo vlastní zahrádku se může..., str. 21: Může zůstat sám v domě ... nebo je změna jeho zdravotního stavu...), případně neobratných vyjádření: str. 21: proto vstup do zařízení sociální péče pro něj je vážnou událostí (*slovosled*).

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení: **velmi dobře**.