

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Martin KEBZA

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ÚZEMNÍ POLARITA SOCIOEKONOMICKÉ DIFERENCIACE MAĎARSKA

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Martina Kebzy má 78 s., z toho 55 s. textu, je logicky strukturovaná, obsahuje všechny potřebné náležitosti a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy jsou na základě prostudované literatury přehledně vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autor věnuje v závěrečné kapitole. Téma se podařilo uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak lze považovat za splněné.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor pravidelně využíval konzultací, před nimiž vždy přinesl dohodnutou část elaborátu. V průběhu realizace projevil samostatnost a invenci.

3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza a následná syntéza územní polarit socioekonomické diferenciaci Maďarska založená na sledování množiny vybraných reprezentativních ukazatelů pro jednotlivé župy (v syntéze i pro NUTSII). Učiněné závěry lze tak považovat za vypovídající. Autor svá zjištění správně interpretuje a snaží se vysvětlit příčiny prostorové diferenciaci/polarizace státu, čímž projevuje dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší časové a prostorové souvislosti. K silným stránkám práce lze bezesporu připočítat též celkovou formulační úroveň a velice precizní práci s literaturou, jež je patrná jak na počtu použitých publikací (vč. cizojazyčných), tak na jejich četné a správné citaci v textu.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

11.5.2015
V Českých Budějovicích, dne

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v.r.
.....
Podpis vedoucího