



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Křesťanské výtvarné umění při práci ve výtvarném kroužku

Autor práce: Hana Kladivová

Obor studia: PVČK

Posudek vypracoval: PhDr. Michal Filip, Ph.D.

Datum: 8.5. 2014

Hodnocení práce

- 1. Formulace cílů:** Autorka v úvodu zřetelně a srozumitelně formuluje cíle své práce. Uvedené cíle odpovídají zaměření i rozsahu práce.
- 2. Metodika zpracování:** Autorka používá kompilační metodu práce s více zdroji, kterou interpoluje vlastními postřehy. K problematice přistupuje komplexně. Použité texty nezřídka staví do nových souvislostí.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce vhodně využívá zdroje z různých oblastí, které se k zvolenému tématu váží. Doporučené citační normy jsou většinou dodrženy. Např. na str. 36 ovšem opomněla autorka dát přímou citaci tří etap rozboru uměleckého díla do uvozovek. U kapitoly 5 by bylo žádoucí čerpat i z literatury, která se podrobněji věnuje oblasti galerijních animací.
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je přehledně a srozumitelně členěna. Autorka postupuje od základních pojmů k pojmům specifitějším, čímž čtenáře systematicky seznamuje se zvolenou problematikou. Obtížný úkol, jakým je podat ve zkratce přehled vývoje křesťanského umění (kap. 2), se v nemístně zjednodušujícím pojetí projevuje především v kapitole 2.3.

Práce není dělena na teoretickou a praktickou část. Autorka však vložila do přílohy (bez bližšího komentáře) náměty na volnočasové aktivity spjaté s výtvarnou oblastí. Zda došlo k praktickému ověření teoreticky nastíněných aktivit autorka neuvádí.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je přehledné a srozumitelné. Čtenáři umožňuje dobrou orientaci v obsahu práce. Menší nedostatek „technického“ rázu představuje nedodržení číselného pořadí stran a tudíž i kapitol (strana 35 byla vložena mezi str. 36 a 37).
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku. Ojedinele se vyskytují pravopisné chyby, jejich počet však není nadměrný.



7. **Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena, což přispívá k její přehlednosti.
8. **Odborný přínos práce, její praktické využití:** Práce je odborně a původně zpracována, poskytuje využitelný didaktický materiál pro volnočasové aktivity vztahující se k výtvarné oblasti.
9. **Naplnění zadání práce:** Práce splňuje zadání.

Okruhy k obhajobě:

1. Fáze tvůrčího procesu (nejen) ve výtvarné oblasti (v návaznosti na text ze str. 25).
2. Role RVP ve vztahu k výtvarnému kroužku (v návaznosti na text ze str. 7).
3. Práce nad uměleckým dílem metodou „galerijních animací“ (v návaznosti na kap. 5.3).

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce známkou: výborně – velmi dobře