

Autor(ka): Lenka Laxová
Obor: Pů - Chu
Datum odevzdání posudku: 15. 8. 2015
Oponent bakalářské práce: RNDr. Renata Ryplová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Zblochanec oddálený a rosička krvavá jako fenomén těsného okraje silnice

Práce obsahuje 33 stran textu a cituje 39 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VÝSLEDKY PRÁCE				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů

(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován

(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky

(V) Autor(ka) porovnal(a) získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru

(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací

(R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů

(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni

Cíle práce byly splněny

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Na práci oceňuji náročnou terénní práci a dobré zpracování získaných dat. Autorka naopak poněkud podcenila úvodní teoretickou část práce.

K práci mám následující připomínky:

Na mnoha místech nejsou citovány zdroje uváděných informací: např. str. 6 poslední odstavec popisující zimní údržbu silnic, dále totéž na str. 8 – vliv odtokového kanálu - opět chybí citace zdroje. Na str. 11 autorka uvádí členění halofytů na kumulační a regulační typy. Na tomto místě je logický očekáváno vysvětlení rozdílů mezi těmito dvěma typy, které však chybí. Prosím autorku o doplnění u obhajoby.

Reakce rostlin na stres zasolením je již po řadu let jedním z aktuálních témat rostlinné ekofyziologie a na toto téma bylo proto zpracováno mnoho studií. Vzhledem k existenci bohatých literárních pramenů působí proto autorčin teoretický úvod do této problematiky velmi stručně až nedostatečně. Např. v kapitole 2.7. Adaptační a regulační mechanismy vůbec není zmíněna problematika regulace uzavírání průduchů, úzce související s hlavním fyziologickým dějem ovlivněným zasolením, tedy s příjmem vody rostlinou. Zásadní výhrady mám vůči vysvětlení role antioxidantů u stresu zasolením. Jsou sice správně vyjmenovány nejdůležitější dosud známé antioxidanty, avšak tvrzení „...Ochranný vylučovací systém využívá zejména látky obsahující reaktivní kyslík (radikálový kyslík a peroxid vodíku). Ty působí na udržování rovnováhy prostřednictvím enzymů a jiných účinných látek. Příkladem

zmiňovaných látek jsou katalázy, peroxidázy, karotenoidy a kyselina askorbová.....“ je chybné. Funkce antioxidantů v rostlinném těle je široce známa. Prosím tedy, aby autorka u obhajoby uvedla tato tvrzení na pravou míru (vysvětlila, co jsou to antioxidanty a jak v rostlinném metabolismu působí).

Legenda geologické mapy na obr. č. 5 je nečitelná.

Obr. č. 9 - vysvětlivky mají být až pod názvem obrázku

U použitého měřicího přístroje není uveden výrobce.

Obr. č. 7 uvádí tytéž údaje jako tabulka č. 8

Měření konduktivity, vlhkosti a teploty půdy: Výsledky měření těchto veličin nejsou nijak diskutovány v souvislosti se sledovanými rostlinami. Proč nebyla tato data využita?

Existuje nějaký vztah mezi měřenými veličinami (konduktivita, vlhkost a teplota půdy?).

Z tabulek vyplývá, že vlhkost půdy se na zkoumaných lokalitách lišila. Jakou výpovědní hodnotu má potom údaj uvádějící průměrnou konduktivitu půdy na všech lokalitách?


Z popisu metodiky není jasné, zda měření těchto veličin probíhalo na všech lokalitách ve stejný den (zřejmě ne).

Uvádíte, že v některých případech jste prováděla zvlhčení půdy „balenou vodou **bez obsahu minerálních látek(?)**“ – konkrétně jakou? Proč nebyla použita laboratorně upravená deionizovaná voda?

Na str. 25 uvádíte, že nejnižší průměrná konduktivita byla naměřena na podzim, na str. 26 však tvrdíte, že nejnižší průměrná konduktivita byla naměřena na jaře? Prosím vyjasněte u obhajoby.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16. 8. 2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	--------------------	--------------	------------------