

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Fatureová**

Název bakalářské práce: **Výtvarné zpracování deskové hry vzdělávacího charakteru.**

Studijní obor: **VV - SV**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. Zuzana Skořepová**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odb. as.**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	X				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X			
vhodnost členění práce	X				
teoretická úroveň zpracování		X			
metodická úroveň zpracování		X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X			
úroveň práce s literaturou		X			
dodržování bibliografických norem	X				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X			
vazba výsledků práce na její obsah	X				
vlastní postoje a hodnocení		X			
uplatnění práce v praxi / výuce		X			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	X				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	X				
tvůrčí přístup a kreativita	X				
Celkové hodnocení bakalářské práce		X			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Předkládanou bakalářskou práci Lenky Fatureové lze pokládat za poměrně zdařilou kvalifikační studii, v níž studentka naplňuje stanovené cíle v obou částech textu. Lepší hodnocení by se mělo týkat především praktické části práce. Kromě vkusné grafické úpravy byl zvolen vhodný a funkční typ deskové hry, čímž autorka prokázala dostatečné porozumění a odborné (pedagogické) znalosti v oblasti týkající se zvoleného tématu. Přestože i první teoretická část textu vykazuje kladné hodnoty, je logicky strukturovaná a přináší dostatečný přehled informací k deskovým hrám, nevyvarovala se studentka mnohým nedostatkům. Mezi ně se řadí například absence konkrétnějších odkazů na další literaturu (např. s. 32). V celém textu práce a bohužel i na samotném praktickém výstupu (herním plánu) dochází k mnohým hrubým gramatickým nesrovnalostem (nevhodné používání interpunkce, shoda podmětu s přísudkem atd.). Kromě těchto kritických připomínek k formální stránce spisu, lze vytknout malou provázanost obou částí práce a především nulové zhodnocení využitelnosti hry v praxi.

Kvalifikační práci Lenky Fatureové doporučuji k obhajobě, avšak z výše zmíněných důvodů hodnotím stupněm **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte možnosti využití navržené deskové hry v pedagogické praxi.

Datum: 10. 5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce: Zuzana Skořepová, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL