

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU České Budějovice
Katedra: odd.ruského jazyka a literatury
Datum odevzdání posudku: 27.4.2015

Diplomant: Pavla Kadlecová

Aprobace: RJEMO, 3.roč.

Vedoucí bakalářské práce:
doc. PaedDr. Zdeňka Matyušová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Gogolův Revizor a jeho filmové adaptace

Gogol's Government Inspector and its Film and Stage Adaptations

V souladu se zadáním pojednává předložená bakalářská práce s názvem *Gogolův Revizor a jeho filmové adaptace* o bezesporu zajímavém tématu, které si posluchačka zvolila po poradě s vedoucí práce a na základě osobního zájmu.

Vzhledem k omezenému rozsahu bakalářské práce se autorka podle vlastního uvážení soustředila především na stěžejní momenty této tematiky. Pojednává o životě a tvorbě ruského spisovatele Nikolaje Vasiljeviče Gogola, přičemž těžištěm předložené bakalářské práce je v souladu se zadáním práce pojednání o komedii *Revizor* a jejích filmových adaptacích. Diplomantka se zaměřila zejména na české filmové zpracování *Revizora* z roku 1933 pod vedením režiséra a scénáristy Martina Friče, o jehož životě a tvorbě se v práci rovněž zmiňuje.

Ke kladům práce o rozsahu 41 stran včetně ruského resumé a 8 stran příloh patří její přesně vymezená a ujasněná koncepce. Řešená tematika je kromě úvodu a závěru rozčleněna do pěti kapitol a několika podkapitol. Toto členění je funkční, precizní a ústrojné.

Posuzovaná bakalářská práce je logicky uspořádaná a myšlenkově ucelená. Diplomantka prokázala dobrou orientaci ve zvolené problematice a schopnost operativně pracovat s dostupnými materiály.

Součástí bakalářské práce je rovněž přehledně zpracovaná bibliografie a kvalitní barevné dokumentární přílohy.

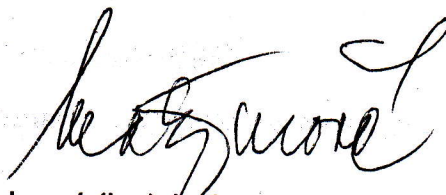
I když je formální stránka práce z hlediska grafického a estetického zpracování poměrně v pořádku, přesto se diplomantka v konečné úpravě nevyvarovala několika nedostatků jak v oblasti stylistické, tak i jazykové.

Po stránce obsahové je bakalářská práce zvládnuta na solidní úrovni, ale bohužel i přes opakovaně vynaloženou snahu zůstaly v textu práce pravopisné a gramatické chyby, špatné číslování stran, překlepy, opomenutí v interpunkci, nejednotné uvádění citací a názvů knižních titulů (uvozovky, kurzíva...) apod. (s. 3 - 11, 13, 20 - 27, 34 a další).

Závěrem konstatuji, že studentka zadaný úkol úspěšně splnila a posuzovaná bakalářská práce plně odpovídá požadavkům na tyto práce kladeným (přiloženo je i CD s textem práce v pdf).

I přes mnou uvedené připomínky doporučuji předloženou bakalářskou práci Pavly Kadlecové k obhajobě a klasifikuji známkou **výborně**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**



podpis vedoucí (ho) bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 27. 4. 2015

| | | | | |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň kvalifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|