

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDEJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Klára Kleinová**

Název bakalářské práce: **Keramický hrnek určený dětem předškolního věku**

Studijní obor: **VV - jednooborové studium**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **MgA. Petr Brožka**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odb. as.**

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce			x		
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	x				
vhodnost členění práce		x			
teoretická úroveň zpracování		x			
metodická úroveň zpracování		x			
reprezentativnost a rozsah použité literatury		x			
úroveň práce s literaturou		x			
dodržování bibliografických norem		x			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	x				
vazba výsledků práce na její obsah	x				
vlastní postoje a hodnocení			x		
uplatnění práce v praxi / výuce	x				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků		x			
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	x				
tvůrčí přístup a kreativita			x		
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		x			

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Teoretická práce vhodně doplňuje praktickou část. Byť je velmi obecná, ošetřuje kompletní dotčenou problematiku. Kapitola o barvách je zbytečně předimenzována a vzhledem k tomu, že praktická práce využívá zaběhlé schéma červená/modrá není nutné exponovat spekulativní psychologizaci barev. Dvojnásob to platí o krátké kapitole Psychologie materiálu, která se o psychologii vůbec nezmiňuje. Pokud jsou stručně (6 stran) nastíněny dějiny designu, nelze např. Bauhaus odbýt jednou větou nepřesahující konstatování jeho existence (s.15). Teoretická část práce je nekonfliktní a pro účely bakalářské práce dostačující.

Praktická část splnila předsevzaté cíle. Jedinou mou výhradou je velmi skromná designérská invence. Dekor je ale vkusný, což je v praktickém provozu dobrý základ. Vzhledem k drobným nedostatkům v teoretické části a designu nevybočujícímu z mezí nejběžnější produkce navrhuji **velmi dobře**.

## Otázky k obhajobě:

V první části citujete text o designu předmětu, který již nemá žádnou praktickou funkci, (zřejmě např. volná tvorba v materiálu porcelán). Můžeme toto stále nazývat designem?

**Datum:** 18.5. 2015

**Podpis oponenta bakalářské práce:** Petr Brožka, v.r.

## Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<b>B</b>	<b>2</b>	<b>VELMI DOBRÝ</b>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<b><u>B</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>VELMI DOBRÝ</u></b>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL