

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Daniela Čmelíková**

Název bakalářské práce: **Skici a obrazy**

Studijní obor: **VV - jednooborové studium**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **doc. PaedDr. Radko Chodura, CSc.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, docent**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	X				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X			
vhodnost členění práce		X			
teoretická úroveň zpracování		X			
metodická úroveň zpracování		X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X			
úroveň práce s literaturou		X			
dodržování bibliografických norem		X			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X			
vazba výsledků práce na její obsah		X			
vlastní postoje a hodnocení		X			
uplatnění práce v praxi / výuce		X			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	X				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	X				
tvůrčí přístup a kreativita	X				
Celkové hodnocení bakalářské práce		X			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Skici a obrazy se v teoretické části zabývá malířským portrétem a autoportrétem se zaměřením na tvorbu Rembrandta van Rijn. Ke škodě práce - byť se autorka snaží o zasazení do širšího kontextu - nebyla použita ani jedna publikace z historie obecné.

U popisu vybraných Rembrandtových autoportrétů bych očekával více vlastních postřehů - velká většina citací a vycházejících názorů je silně poplatná autoritám. Také výběr publikací je mnohdy zúžen (s. 16-20), téměř pouze na Urbánovou.

Literatura uměnovědná je postačující; pozoruhodná je i autorčina znalost Romana Guardiniho (s. 36).

Jakkoli nepůsobí teoretická část příliš přesvědčivě, je v praktické části patrná malířská zkušenost a poctivý přístup k technologickým postupům. Výsledné práce jsou zdařilé, kvalitu lze ale nalézt i v přípravných skicích, zejména u uvedených čísel 3, 8 a 9.

Vzhledem k těmto pozitivním aspektům práce kvalifikuji známkou velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

1. vysvětlíte vaše tvrzení, že „F. Bacon ... nepoužívá deformaci k vyjádření podoby, ale naopak i přes deformaci udrží ve tváři chtěnou podobu (s. 26)“.
2. Čím byly skupinové portréty v Rembrandtově době „příliš drahé“ (s. 12) ?
3. Proč „středověkým lidem nepřišlo důležité, aby umělec zobrazoval ony podřadné znaky, kterými se lidé od sebe odlišují (Janson, pozn. č. 81) ?

Datum: 17.5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce: Radko Chodura, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL