



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Otázka potřeby thanatopedagogiky

Autor práce: Jana Šimová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Věra Suchomelová

Datum: 9.5. 2014

Formální stránka: v textu čtyřiceti stránkové práce se autorka odvolává na 17 tištěných, dva internetové zdroje a na rukopis vedoucího práce, což považuji - vzhledem k zaměření práce - za dostatečné. V úvodu přehledně rozděluje zdroje na primární a sekundární. V textu cituje korektně. Na několika místech chybí odsazení odstavců. Text doplňuje ukázkou tematické hry (která na mě působí dost nepříjemně kvůli zobrazení smrti jako odpudivé postavy v hábitu s kosou. Jedná se o záměr k vyvolání diskuze?) V textu jsou místy malé překlepy (např. str. 23 řádek 8 „...v afektivní prostředí, str. 33 ř. 3 „...po celoživotní učení“) Text je vhodně strukturován, členění kapitol je logické a usnadňuje čtenářovu orientaci

Stylistická stránka: práce je čtivě napsaná, pouze místy začíná autorka větu nesprávně (na začátku věty je „A“ či „Tudíž“). Tyto drobné nedostatky nijak nenarušují plynulost textu. Autorka se vyjadřuje přesně, neuchyluje se ke slovní vatě. Prokazuje velmi dobře orientaci v oblasti daného tématu.

Obsahová stránka: po obsahové stránce je práce zpracována zdařile. Kladně hodnotím samo téma bakalářské práce, které aktuálně reaguje na situaci ve společnosti. Postrádám propracovaný závěr, který by celou práci logicky shrnul. Autorka sice shrnuje, že jí podařilo naplnit cíl práce, přesto by podle mého názoru bylo zajímavé zdůraznit nejzajímavější momenty celé práce, které k cíli vedly.

Hodnocení: práci považuji za velmi zdařilou a navrhuji hodnocení **výborná práce**.

Otázka na autorku: můžete uvést nějaký aktuální dokument k dané tematice, který byste mohla použít například ve výuce na střední škole?