

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Mária Palušová**

Název bakalářské práce: **Krajina inspirovaná Kamilem Lhotákem**

Studijní obor: **VV - jednooborové studium**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **ak. mal. Věra Vejsová**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odb. as.**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce			x		
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			x		
vhodnost členění práce			x		
teoretická úroveň zpracování				x	
metodická úroveň zpracování			x		
reprezentativnost a rozsah použité literatury			x		
úroveň práce s literaturou				x	
dodržování bibliografických norem	x				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			x		
vazba výsledků práce na její obsah			x		
vlastní postoje a hodnocení			x		
uplatnění práce v praxi / výuce			x		
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků			x		
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)				x	
tvůrčí přístup a kreativita			x		
Celkové hodnocení bakalářské práce			x		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Práce jako celek je typická práce bakalářská - první osahání serióznějšího přístupu k pochopení a aplikování teorie do praxe.

Úvod velmi krátce a nepřesně formuluje obsah a cíl celé práce (str. 8, úvodní odstavec). Dále je již v podstatě úvodem k pojednání o osobnosti Kamila Lhotáka. I zde se vyskytují přinejmenším nepřesnosti: „*Samotné dílo Kamila Lhotáka není možné zařadit do žádného dobového směru.*“ V závěru strany osm se dočítáme: „*Do dějin českého moderního malířství se zapsal jako vrcholný představitel lyrického civilismu a magického realismu.*“ I v dalším textu práce obsahuje mnoho různorodých druhů drobných nepřesností. Komicky působí formulace, které avizují vyrovnání se s uměleckohistorickým „špalkem“ na osmnácti stranách (*Krajina a zrod krajinomalby*) a na dvanácti stranách (*Počátky krajinomalby v českém výtvarném umění*). V úvodu kapitoly by stačilo vysvětlení, proč je právě tomuto tématu v souvislosti s prací „**ve stručnosti věnována pozornost**“. Komparace odborných zdrojů vykazuje jisté nedostatky, které v podávaných reáliích ústí v buď v nepřesnosti, (viz kapitola *Holandská krajinomalba*) nebo tvrzení: „...že od začátku 20. století, kdy byla na Akademii krajinářská speciálka zrušena, se centrum nových malířských tendencí přesouvá...“ (Jedná se pouze o přerušenu kontinuitu po smrti A. Slavíčka, protože v roce 1925 byl jmenován profesorem speciální krajinářské školy na AVU Otakar Nejedlý.)

Popis vlastních cílů, konceptu jednotlivých maleb je formulačně nejistý, mnohdy nejasný. Realizované malby nejsou Lhotákem inspirovány, jsou vskutku více či méně pochopenou nápodobou. Je otázka, zda surrealistická krajina je tím typem krajinomalby, která měla být z Lhotákova díla pro bakalářskou práci zvolena. Sociální civilismus nebo kontrastní symbióza technických prvků a přírody by pro bakalářskou práci byla dostačující. (Na to poukazují zejména citlivě provedené skici v Příloze na str. 63.) Přesto, že práce vykazuje řadu různých nepřesností, doporučuji k obhajobě s hodnocením: **velmi dobře**

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte surrealismus a jeho „prvky“?
2. Vysvětlíte blíže větu: “V části prací jsem se snažila o propojení geometrické přesnosti s náhodou a nahodilostí, a krajiny tak působí snovým až abstraktním dojmem.”
3. Vysvětlíte tvrzení: str. 25 „Padesátá léta jsou Čechách ve znamení socialistického realismu, krajinomalba je na okraji zájmu.“

Datum: 18.5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce: Věra Vejsová, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL