

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Pedagogická fakulta

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Mgr. Marika Vostrovská

*Studijní obor:* PSYCHOLOGIE

*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Marta Franclová, PhD.

*Katedra:* KPE

*Název bakalářské práce:*

### **Informovanost učitelů běžných základních škol v Jihočeském kraji o problematice autismu a o poruchách autistického spektra**

#### **Cíl práce a jeho naplnění:**

Formulace cíle kvantitativní části práce jasná, cíl je adekvátní typu předkládané práce. *Hlavním cílem výzkumného šetření je zjistit a analyzovat aktuální informovanost učitelů běžných základních škol Jihočeského kraje o problematice autismu a poruchách autistického spektra.* (str.48), stejně tak formulace cíle šetření kvalitativního *Cílem kvalitativního výzkumu, který je doplňující metodou k předchozímu kvantitativnímu výzkumu, bylo zjistit co nejvíce informací od učitelů, kteří pracují se žáky s autismem a poruchami autistického spektra každodenně. Zajímalo mě, jaké mají tito učitelé názory a postoje na integraci těchto žáků do běžného a hlavního vzdělávacího proudu. Jaké jsou jejich zkušenosti s těmito žáky, které metody užívají k tomu, aby jejich komunikace a vztah byl co nejlepší, kde čerpají potřebné informace a jaké potřeby ohledně dalšího vzdělávání u nich v této záležitosti vyvstávají.* (str.89) **Cíl byl jednoznačně naplněn.**

#### **Struktura práce:**

Práce je tradičně dělena na část teoretickou a část praktickou. Teoretickou část vnímám jako jednoznačně zdařilou. K řazení jednotlivých kapitol resp. podkapitol malá připomínka: Uspořádání podkapitol 1.7, 1.8, 1.9 a 1.10 nepovažuje za optimální. Kapitoly 1.7 (příčiny vzniku PAS) a 1.10 (teorie autismu) považuji za obsahově blízké, vložení podkapitol 1.8 a 1.9 čtenáře odvádí. Kapitola 1.9.2 (znaky autistického chování) zase obsahově ladí ke kapitole 1.4, kde autorka popisuje projevy PAS. K praktická částí nemám připomínky.

#### **Práce s literaturou:**

Bez připomínek.

#### **Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**

Výsledky jsou prezentovány pomocí tabulek a grafů. Čtenář se lehce orientuje, rychle získá představu o výzkumných zjištěních. Tuto stránku práce považuji za vynikající.

#### **Přínosy bakalářské práce:**

- Teoretickou část lze doporučit jako studijní materiál pro učitele kteří edukují jedince s PAS, učitele, na jejich škole je edukováno dítě s PAS a ty, kteří mají o tuto problematiku profesní zájem.
- Kromě těchto zjištění, které byly cílem výzkumu považuje za velmi přínosná i ta, která jsou mimo rámec vlastního výzkumu (počet škol, které se zúčastnily, věkové složení učitelů, ale zejména počet učitelů s osobní zkušeností s edukací žáka s PAS.

- Výsledky kvantitativního šetření mohou být podkladem pro realizaci kurzů, seminářů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

#### **Formální stránka:**

- Vzhledem k podstatnému překročení doporučeného počtu stran mohly být některé pasáže součástí příloh (např. legislativní kontext vzdělávání žáků s PAS, kapitola o individuálním vzdělávacím plánu, popis jednotlivých intervenčních programů,...)

#### **Jazyková stránka:**

- Text je téměř bez gramatických chyb a stylistických nepřesností. Miniaturní připomínka: drtivá většina textu je psána jednoznačně odborným jazykem a stylem. Výjimkou je text kapitoly 1.4.1, kde si autorka klade řečnické otázky a odpovídá. V řečnickém stylu i odpovídá.

#### **Další hodnocení:**

- Dle mého názoru vyčerpávající, skvěle podaný teoretický vhled do problematiky PAS. Je faktem, že se místy zabíhá autorka do detailů (informave o MKN, psychoanalytické pojetí autismu, popis i zřídka se objevujících poruch, historie vzdělávacích plánů pro jedince s PAS...), ale text je čtivý a ve všech ohledech obohacující.
- Teoretická část skutečně vybavuje čtenáře porozuměním jedincům s PAS, ale i praktickými návody *jak na ně*, aby se cítili dobře.
- Praktická část je jasná, logicky uspořádaná, přehledná.
- Malá poznámka k jednoznačnosti autorčinych vyhodnocení *chyb* v kvízu nevnímám jako šťastnou. Jedinci s PAS jsou velmi odlišní, je možné, že učitelé upřednostňovali osobní zkušenost před obecnými teoretickými znalostmi.
- Volené úseky z rozhovorů jsou skvěle dokreslují představu o dítěti s PAS ve školním prostředí

#### **Podnět k ústní obhajobě:**

- Která zjištění považujete za alarmující, hodná zvýšené pozornosti?
- V úvodu k praktické, respektive výzkumné části naprosto oprávněně a v kontextu zdůvodňujete nutnost informovanosti učitelů o PAS. Nezmiňujete již ale nutnost cíleného, podrobného systematického vzdělávání těch učitelů, kteří stojí před úkolem integrovat jedince s PAS a těch učitelů, kteří tyto jedince právě vzdělávají. V rámci ústní obhajoby doporučuji autorce tuto myšlenku rozvést, podpořit či vyvrátit.

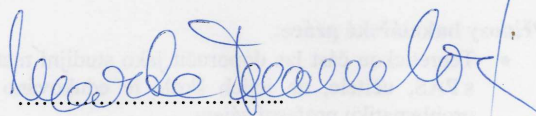
#### **Závěr:**

##### **Práci považuji za jednoznačně zdařilou.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Podpis oponenta bakalářské práce



Datum: 19.7.2015