

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Barbora Baladová**

Název bakalářské práce: **Interaktivní prostorové objekty jako prostředek rozvoje kognitivních funkcí u dětí mladšího školního věku**

Studijní obor: **VV - jednooborové studium**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. Josef Lorenc**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odborný asistent**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	x				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		x			
vhodnost členění práce	x				
teoretická úroveň zpracování		x			
metodická úroveň zpracování	x				
representativnost a rozsah použité literatury	x				
úroveň práce s literaturou	x				
održování bibliografických norem	x				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		x			
vazba výsledků práce na její obsah		x			
vlastní postoje a hodnocení			x		
uplatnění práce v praxi / výuce		x			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	x				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	x				
tvůrčí přístup a kreativita	x				
Celkové hodnocení bakalářské práce	x				

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Diplomantka ve své teoreticko-praktické práci zpracovává vliv her na vývoj dítěte školního věku a logicky na to navazujícím praktickým výstupem je návrh jednoduché stolice s mechanickými prvky, která umožňuje hledat a sestavovat logické řady znaků připravených didaktických her. Studentka dobře pracuje s literaturou, dodržuje bibliografické normy a z didaktických her vybírá vhodné typy pro praktickou realizaci.

Protože studentka herní stolicí sama nerealizuje, koliduje její představa s technologickými možnostmi a výsledkem je kompromis, který přes určitou nejasnost nakonec vytčený cíl splňuje. Jakmile autorka ustoupí od práce s literaturou a pracuje s vlastním jazykem (technický popis), vyjadřuje se toporně. Největší slabinu spatřuji však v závěru, kdy studentka zcela ustoupila od formulace hodnocení výsledků jinak zdařilé potřebné v praxi uplatnitelné bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě s návrhem hodnocení **výborně**.

Otázky k obhajobě:

Formulujte míru naplnění cílů práce.

Datum: 13.5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce: Josef Lorenc, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL