

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Mgr. Klára Dragová

*Studijní obor:* Učitelství odborných předmětů

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

*Katedra:* pedagogiky a psychologie

*Název bakalářské práce:* Návrh edukačních listů pro samostatnou práci žáků při návštěvě  
ZOO Ohrada Hluboká nad Vltavou

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. **Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá

c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

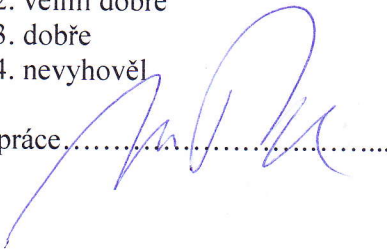
Autorka zpracovala velmi zajímavou bakalářskou práci, která je bezprostředně využitelná v pedagogické praxi. Navržené pracovní listy mají výbornou didaktickou úroveň a zaslouží si uznání, s jakou erudicí byly po obsahové i formální stránce připraveny.

V rozpravě během obhajoby by se autorka měla zaměřit na jedinou ne zcela jasnou záležitost, která se týká zaměření samotných výukových listů. Autorka píše, že jsou přednostně určeny pro žáky 2. stupně ZŠ, což je v pořádku. V daném případě by bylo dobré vysvětlit, do jaké míry vytvoření pracovních listů předcházela analýza vzdělávacího programu pro ZŠ a učebnic biologie pro ZŠ tak, aby vytvořený materiál reflektoval nejen vzdělávací program ZOO, ale také aby orientoval ZŠ k aktivnímu vyhledávání spolupráce se ZOO.

Práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověle

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 16. 8. 2015