

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště:

Datum odevzdání posudku: 17. 8. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Kateřina Hadravová

Obor:

Vedoucí/oponent\* bakalářské práce:

Mgr. Helena Stejskalová

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Historie velikonočních obyčejů a motivy kraslic na Jindřichohradecku

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A – výborně

B – velmi dobře

---

\* nehodící se škrtněte

- C – dobře
- N – nevyhověl/a

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

#### Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Autorka práce se v první části bakalářské práce pokusila o kompilativní shrnutí historie Velikonoc v křesťanské tradici na základě studia novější literatury, přičemž díla starších autorů etnografů zůstala opomenuta. Tudiž lze bakalářské práci vytknout, že nezhodnotila celkový postupný přínos českých autorů - etnografů a kulturních historiků – k problematice krajových velikonočních tradic.

V druhé části se autorka pokusila o zasazení jindřichohradeckých kraslic do kontextu dalších používaných zdobících technik. Výběr technik je reprezentativní a odpovídá současným tendencím aplikovat širokou škálu různých zdobících technik z různých období. Velmi praktický je sumář potřebných pomůcek a didakticky i jazykově jsou výborně formulované postupy zdobení kraslic.

K tématu byla po zralé úvaze přidána část o výstavách a sbírkách kraslic, čímž byla práce obohacena o informace, které se v uvedených souvislostech běžně nevyskytují.


Celkem zdařile je v praktické části uplatněna metoda přímého pozorování řemeslné techniky a rozhovoru s tvůrkyněmi. Taktéž v této části Kateřina Hadravová velmi příhodně využila výtvarnou kvalifikaci a zdatnost při vytváření vzorníku motivů.

Navrhovanou klasifikaci si může autorka zlepšit, pokud dohledá starší autory etnografy a kulturní historiky, kteří se o problematiku velikonočních kraslic zajímali.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 17. 8. 2015

  
Mgr. Helena Stejskalová

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce