



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Dvouplátkové dechové nástroje, jejich historie a metodika hry na hoboj

Autor práce: Jana Kordová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Martina Kočerová

Datum: 3. května 2014

Práce nese název Dvouplátkové dechové nástroje, jejich historie a metodika hry na hoboj, autorka se ve své práci věnuje historii dvouplátkových dechových nástrojů se zaměřením na hoboj, předkládá přehled dvouplátkových dechových nástrojů a metodiku hry na hoboj.

Hodnocení práce Jany Kordové bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací, verze 1.0 z roku 2010.

Po formální stránce práce splňuje požadovaný rozsah pro bakalářské práce a požadované náležitosti. Text je formátován odpovídajícím způsobem, je přehledný a čitelný. Bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě stejně tak, jako ty, které jsou uvedeny v seznamu zdrojů. Nedostatkem je neuvedení strany, ze které bylo citováno u některých odkazů (např. č. 10 na s. 9, č. 19 na s. 12, č. 22 na s. 13, č. 26 na s. 14, č. 28 na s. 15, č. 31 na s. 16, č. 44 a 46 na s. 20). K práci jsou připojeny přílohy, které ale nejsou okomentované (jediným komentářem je název obrázku).

V textu se nevyskytují gramatické a pravopisné chyby a jen velmi málo překlepů (např. na s. 40, nebo 50). Zkratky jsou v textu použity bez vysvětlení (např. ZUŠ na s. 6). Autorka důsledně odlišuje převzaté myšlenky od vlastních.

Práce sestává z úvodu, statě a závěru, uveden je také abstrakt odpovídající požadavkům. V úvodu autorka formuluje poněkud obecný cíl práce, dále zdůvodňuje volbu tématu, uvádí strukturu práce a hlavní autory, o které se práce opírá. Struktura práce je zřejmá a stejně tak, jako jednotlivé kapitoly rozvíjí cíl práce. Obsah a rozsah kapitol je vzhledem k cíli adekvátní. Zdroje, ze kterých bylo čerpáno jsou adekvátní vzhledem k cíli.

Práce je členěna do tří kapitol, text má pouze popisný charakter, jde o pouhý kompilát převzatých myšlenek bez hlubší analýzy, vzájemného porovnání nebo formulace vlastních myšlenek autorky.

Závěr má shrnující charakter a je možné říci, že cíl práce tak, jak byl formulován v úvodu byl naplněn.



Přílohy obsahují pouze obrázky jednotlivých nástrojů, správného nátisku, či držení těla a nejsou důležité pro porozumění vlastní práci, jejich zařazení můžeme považovat za nadbytečné.

Celkové zhodnocení práce - V textu autorka používá především metodu popisu, uvádí konkrétní fakta a termíny, na rovinu vzájemného porovnání, aplikace, hlubší analýzy a zobecnění práce nejde, což neodpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. V úvodu vyslovený cíl je formulován poněkud obecně, struktura práce odpovídá cíli, taktéž kapitoly a jejich obsah. Po formální stránce práce odpovídá požadavkům a vykazuje jen velmi drobné jazykové nedostatky, text je čitelný a srozumitelný. Použité zdroje jsou relevantní. Myšlenky převzaté, které tvoří většinu textu, jsou důsledně oddělovány od myšlenek vlastních, které se však vyskytují pouze v úvodu a závěru práce. Cíl práce byl naplněn, nicméně práce nepřináší nic nového, jen sdružuje již jinde publikované informace. Je škoda, že autorka nevyužila potenciál zvoleného tématu a nedala mu hlubší výchovný rozměr.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji práci hodnotit stupněm velmi dobře.