



**Autor(ka):** Marie Kopecká  
**Obor:** PEV  
**Datum odevzdání posudku:** 24. 7. 2015  
**Oponent bakalářské práce:** Mgr. Lukáš Rokos

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Přehled a biologie chovatelných scinků

Práce obsahuje 94 stran textu, 1 stranu příloh a cituje 78 literárních pramenů.

**Předložená bakalářská práce je:**

- výzkumná (V)  má charakter vzdělávacího projektu (P)  
 výlučně rešeršní (R)  jiná (specifikujte: ..... ) (J)

**A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí**

	A	B	C	D
<b><u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u></b>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u></b>				
Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</u></b>				
Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předložená bakalářská práce má charakter literární rešerše. Autorka se snažila shromáždit obecné informace o taxonech *Scincoidea*, vyhledat základní informace o chovaných druzích, jejich chovu a biologii. Následně sestavila systematický přehled informací zjištěných při zpracování literární rešerše. Výstupem práce měla být přehledná příručka pro potenciální chovatele těchto druhů. Autorka všechny zmíněné kroky dodržela, ale do práce by bylo vhodné více rozepsat metodiku, jakou byly informace získávány. Samotná metodika zpracování práce není nikde podrobně uvedena.

V samotném literárním přehledu se autorka nejdříve věnuje systému a zařazení druhů z nadčeledi *Scincoidea* a poté chovu šupinatých plazů a jejich ochraně v ČR. Následný popis vybraných druhů je zároveň příručkou pro profesionální chovatele, který obsahuje vždy základní informace, ale také podmínky, které je nezbytné zajistit chovaným ještěřům, aby se dosáhlo co možná nejlepších výsledků v chovu. Samotná příručka je zpracována kvalitně, ale pokud by měla sloužit jako informace pro chovatele, bylo by vhodné text ještě dále lehce editovat.

Po formální stránce je práce členěna správně, posloupnost kapitol je logická. Ze stylistického hlediska je však u celé práce patrné, že autorka práci dokončovala v časovém presu, tudíž jí nezbylo dostatek času na závěrečnou editaci textu, což bohužel výrazně snížilo kvalitu předložené práce. V textu se vyskytuje větší množství chyb v interpunkci, ale i gramatických chyb (např. str. 5 – páry měli; str. 13 – země, které se přidali; str. 26 - čtvercoví rámeček a další) a spousta překlepů či nepřesností ve větné skladbě. Z hlediska grafického je však práce zpracována velice přehledně. Obrázky jsou uvedeny přímo v textu a autorka u všech ilustrací uvádí zdroje, které jsou poté uvedeny v souhrnném seznamu (str. 88 – 94) i s kompletními odkazy.

Seznam literatury je pro čtenáře zpracován poměrně chaoticky, jelikož jednotlivé zdroje nejsou abecedně seřazené. Autorka do seznamu publikací přidala omylem i dva odkazy související s použitými ilustracemi (např. O'Shea, 2007 nebo Rosebed's Stamp Shop, 2015). V seznamu literatury jsou také uvedeny zdroje, na které chybí odpovídající odkaz v textu (např. Funk, 2002; Zákony pro lidi, 2015; The IUCN Red List, 2014). Naopak v textu je odkazováno na publikace, které poté v seznamu chybí (např. Ergien, 2015; Grant, 2014). U citací se občas objevují odchylky od citační normy (např. nevhodně citovaný kolektiv autorů na str. 74 – Embert, Fitzgerald, Waldez, 2010).

Ačkoliv práce má určité nedostatky, je z ní vidět, že se autorka dlouze věnovala studiu literatury a snažila se dát dohromady ucelený přehled taxonů *Scincoidea* a uvádí i prospěšné rady pro potenciální chovatele. Cíle své práce tedy splnila.

Otázky a připomínky:

- Jak je uvedeno na straně 59: „*Tento scink je 80 % vegetarián (to není to samý co býložravec, čili jak to popsat)*“, což je patrně komentář, který chtěla autorka před odevzdáním vymazat, ale zapomněla na něj. Rád bych ale autorku požádal, zda by u obhajoby dokázala termín „vegetarián“ vysvětlit a uvést rozdíl oproti termínu „býložravec“.
- Na straně 26 autorka používá termín „vermikulit“ („*Inkubace ve vlhkém vermikulitu trvá 81 – 82 dní při teplotě 28 – 29 °C.*“). Mohla by autorka vysvětlit, o co se jedná? Popřípadě, v čem je taková inkubace specifická?

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře**



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 24. 7. 2015

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------