

Příloha k protokolu o SZZ č.Klikněte sem a zadejte text.

Autor(ka): Olga Kaiferová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Obor: PEVk

Katedra: biologie

Recenzent bakalářské práce:

Mgr. Jan Petr, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 19.5.2015

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Stav revitalizace šumavských rašelinišť a jejich potenciál ve výchově k ochraně přírody.

Práce obsahuje 46 stran textu, 4 strany příloh a cituje 36 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce

- zcela souhlasí spíše souhlasí spíše nesouhlasí zcela nesouhlasí

Literární přehled:

je jasný a přehledný, má logickou strukturu

- zcela souhlasí spíše souhlasí spíše nesouhlasí zcela nesouhlasí

se vztahuje k zadané problematice

- zcela souhlasí spíše souhlasí spíše nesouhlasí zcela nesouhlasí

obsahuje dostatečné množství informací

- zcela souhlasí spíše souhlasí spíše nesouhlasí zcela nesouhlasí

charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků

- zcela souhlasí spíše souhlasí spíše nesouhlasí zcela nesouhlasí

je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti

- zcela souhlasí spíše souhlasí spíše nesouhlasí zcela nesouhlasí

VÝSLEDKY PRÁCE

Srozumitelně prezentované výsledky

- zcela souhlasí spíše souhlasí spíše nesouhlasí zcela nesouhlasí

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů

- zcela souhlasí spíše souhlasí spíše nesouhlasí zcela nesouhlasí

Cíle práce byly splněny

- zcela souhlasí spíše souhlasí spíše nesouhlasí zcela nesouhlasí

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané

- zcela souhlasí spíše souhlasí spíše nesouhlasí zcela nesouhlasí

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány

- zcela souhlasí spíše souhlasí spíše nesouhlasí zcela nesouhlasí

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

- zcela souhlasí spíše souhlasí spíše nesouhlasí zcela nesouhlasí

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

- zcela souhlasí spíše souhlasí spíše nesouhlasí zcela nesouhlasí

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY:

K práci nemám zásadní připomínky. Jedná se v podstatě o určitý typ rešeršní práce, ze které lze vycházet při plánování zájmové činnosti nebo aktivit v rámci environmentálního vzdělávání. Za tímto účelem autorka shromáždila dostupné prameny zabývající se revitalizací šumavských rašelinišť. Nebylo to sice deklarovaným cílem práce, ale v rámci absolvovaného studia a vzhledem k jeho zaměření by bylo vhodné navrhnout nějaké vzdělávací prvky na základě uvedené rešerše. Po formální stránce práce požadavky splňuje i když se drobné chyby a prosté překlepy občas v textu vyskytují (např. str. 10 – „znakoplavky roku“ vs. „rodu“, „Arctosa Alpigena“ vs. Arctosa alpigena“ aj.). Bylo by vhodné také omezit emocionálně zabarvená tvrzení typu „nejobávanější lovci“, „Království bezobratlých živočichů“ nebo „Temné rašelinné vody“ – tuším, že se autorka inspirovala jednou z citovaných (populárně naučných) publikací, ale v odborné práci tohoto typu to není vhodné.

Dotazy: 1. Měla autorka možnost některé z uvedených lokalit navštívit? 2. Jak by bylo možné potenciál rašelinišť a jejich revitalizace využít v environmentálním vzdělávání a výchově?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce

na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře



.....
Podpis Recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 19.5.2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře		nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	--	-----------