



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Region goralů a rusínů pod Pieninami a jeho tkané koberečky jako zdroj inspirace pro volnočasovou aktivitu – tkaní s dětmi a mládeží v jižních Čechách

Autor práce: Olga Pikousová

Obor studia: PVČK

Posudek vypracoval: PhDr. Michal Filip, Ph.D.

Datum: 8. 5. 2014

Hodnocení práce

- 1. Formulace cílů:** Autorka v úvodu zřetelně a srozumitelně formuluje cíle své práce. Specifické cíle projektu dále upřesňuje pro jednotlivé okruhy ve zvláštní kapitole. Uvedené cíle odpovídají zaměření i rozsahu práce.
- 2. Metodika zpracování:** Autorka v teoretické části používá kompilační metodu práce s více zdroji, kterou interpoluje vlastními postřehy. K problematice přistupuje komplexně. Použité texty nezřídka staví do nových souvislostí. Praktické vyústění teoretické části práce představuje systematicky zpracovaný cyklus pracovních setkání při tvorbě tkaného artefaktu.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce vhodně využívá zdroje z různých oblastí, které se k zvolenému tématu váží. Zvolená literatura dostatečně pokrývá mapované pole. Doporučené citační normy jsou většinou dodrženy. Drobné nedostatky: odkaz č. 62 (s. 28) opomenuta spoluautorka publikace Lennonová, nedodržen správný tvar 4.p. mužského jména Dacey.
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je přehledně a srozumitelně členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autor postupuje od základních pojmů k pojmům specifitějším, čímž čtenáře systematicky seznamuje se zvolenou problematikou. Přínosné je začlenění vlastního projektu v praktické části i poukázání na jeho širší možnosti využití. Vzhledem k stanoveným cílům projektu pokládám za nedostatek absenci vymezení pojmů „estetické vnímání“ a „kreativita“.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je přehledné a srozumitelné. Čtenáři umožňuje orientaci v obsahu práce. Celkové přehlednosti obsahu by prospělo výraznější rozčlenění práce na teoretickou a praktickou část.



6. **Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku. Gramatické chyby se vyskytují ojediněle.
7. **Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena, což přispívá k její přehlednosti. Fotodokumentace je kvalitně zpracovaná a představuje originální soubor. Je patrný hluboký zájem autora o danou problematiku doprovázený značnými faktografickými znalostmi.
8. **Odborný přínos práce, její praktické využití:** Práce je poutavě, odborně a původně zpracována. Zvláště její praktická část poskytuje dobře využitelný didaktický materiál pro volnočasové aktivity. Práce by mohla sloužit i jako vhodný metodický materiál pro různá volnočasová zařízení.
9. **Naplnění zadání práce:** Práce splňuje zadání.

Okruhy k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem „estetické vnímání“.
2. Kreativita – problematika širokospektrálního užívání pojmu.

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce známkou: výborně – velmi dobře