

**Region Goralů a Rusínů pod Pieninami a jeho tkané koberečky jako zdroj inspirace pro
volnočasovou aktivitu – tkaní s dětmi a mládeží v jižních Čechách**

Formální stránka:

Práce obsahuje 42 stran textu, pohybuje se tedy při horní hranici požadovaného rozsahu. Doplněna je v přílohách o motivační příběhy k didaktickému projektu popsanému v praktické části práce a o bohatou fotodokumentaci z projektové práce.

Práce je členěna pouze do dvou kapitol – první obsahuje teoretické zázemí k didaktickému projektu, který je popsán v kapitole druhé. Logické je jejich další členění na podkapitoly 2. a 3. řádu.

Autorka se v textu odvolává na 35 tištěných zdrojů a jeden elektronický. Citace jsou používány korektně a odpovídají mezinárodní citační normě.

Po grafické stránce je práce svědectvím autorčiny kreativity (tканá záložka, grafika titulní strany apod.), která ovšem nezasahuje do odborného charakteru textu.

Jazyková stránka:

V textu práce se nevyskytuje příliš mnoho tiskových ani gramatických chyb. Výjimkou je s. 9 (...*keramická závaží, který se používala...* a chybějící tečka za větou v přímé citaci ve 2. odstaci). Na s. 14 se vyskytuje hrubá chyba (...*ženy měli...*). Je to však v práci ojedinělý případ.

Co do schopnosti používat při psaní bakalářské práce odborného stylu prokázala autorka během jejího zpracovávání velký pokrok. I když textem stále „prosakuje“ sklon k poetickému vnímání světa autorky, nepřekračuje takovou míru, aby byl užíván na úkor odbornosti.

Obsahová stránka:

V teoretické části práce se autorka věnuje s dostatečným smyslem pro podstatné charakteristice zvoleného tématu. Teprve z této části práce vychází její didaktický projekt.

Za přednost práce považuji skutečnost, že autorka analyzuje velmi vyčerpávajícím způsobem výchovná specifika práce v rukodělném kroužku a neomezuje se pouze na rozvoj řemeslné zručnosti účastníků. Neopomněla ani šance profesního a osobního růstu pedagoga, což mnozí jiní autoři nezmiňují.

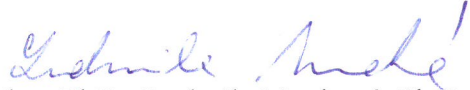
Kladem práce je i skutečnost, že projekt autorka realizovala a didakticky vyhodnotila.

Závěr:

Práce popisuje odborně poctivým způsobem didaktické aspekty práce v rukodělném kroužku, přičemž se autorka nezřekla svého vlastního osobního originálního přístupu k životu a k pedagogické činnosti, kterou dokázala odborně popsat. I po formální a jazykové stránce vykazuje práce velmi dobrou úroveň.

Navrhovaná známka:

výborně


doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.