



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Jak se žije seniorům na Vacovsku?

**Autor práce:** Ludmila Novotná

**Obor studia:** SCHKP

**Posudek vypracoval:** dr. Ján Mišovič, CSc.

**Datum:** 2.5.2014

Bakalářská práce představuje text s převážně empirickým zaměřením. Autorka sice rozčlenila práci do čtyř kapitol, ale první tři teoretické kapitoly prezentuje v rozsahu 1-2 stran. Po základních pojmech věnovaných stáří druhá kapitola zabývající se kvalitou života vyznívá v podání autorky rozporuplně. Na jedné straně píše, pojem je těžko definovatelný, na druhé straně současně uvádí indikátory kvality života podle WHO. Dále je však nekomentuje. Třetí kapitola je orientovaná na charakteristiku komunikace se seniory. Celá kapitola však spočívá v uvedení citace.

Od desáté strany je další část práce věnovaná výzkumu. Tady bych chtěl ocenit, že se autorka orientuje na osamělé seniory. Pracuje se šesti problémovými okruhy. Zkoumá proces překonávání ztráty manžela, manželky, vliv zdravotního omezení na jejich život, formu ukončení zaměstnání, způsob komunikace s rodinou, hodnocení kontaktů s rodinou a míru využití sociálních služeb. Z celkové počtu 82 seniorů žijících v obci bylo osloveno 16, tj. prakticky 20 %.

Interpretace poznatků nemá podobu klasické prezentace empirických údajů, protože autorka konfrontuje teoretické poznatky se zjištěnými daty. V práci je deklarováno využití kvantitativního výzkumu, ale postup se blíží klasickému kvalitativnímu výzkumu s přepisem odpovědí.

Při ověřování hypotézy se ukázalo, že např. části seniorů zdravotní problémy nebrání ve vykonávání předchozích aktivit, nebo že jen malé části seniorů byl ukončen pracovní poměr se vznikem nároku na odchod do důchodu. Tyto a další poznatky přinesla realizovaná sonda. Jde o zajímavý pohled, který by stál za zopakování v podmínkách většího města. Je jenom škoda, že se ve výsledcích neobjevily základní sociodemografické charakteristiky dotázaných.

V práci se vyskytují některé formální nedostatky. K nim patří např. to, že na s. 9 je citován autor Kováč bez odkazu na stránku a publikace autora není uvedena v seznamu literatury. Přes uvedené kritické připomínky práci doporučuji k obhajobě, podle průběhu obhajoby s hodnocením velmi dobře, dobře.