

**Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_**

**Diplomant: Martina Bačáková**

**Vysoká škola: Jihočeská univerzita**

**Aprobace: Mu-Fu-SZu**

**Katedra: aplikované fyziky a techniky**

**Vedoucí bakalářské práce:**

**Datum odevzdání posudku: 6. 5. 2015**

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Světelné zdroje a jejich účinnost**

#### **Kritéria hodnocení práce**

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:**

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem světelné účinnosti žárovek. Naměřené výsledky ukazují, že ne všechny údaje udávané výrobcí jsou přesné. Pro přesnější výsledky a jednoznačné závěry by bylo nutné použít luxmetr kalibrovat s hodnověrným přístrojem. Autorka prokázala schopnost samostatné experimentální práce s následným zpracováním a vyhodnocením získaných dat.

Práce je psána stručnou formou, je téměř prosta gramatických chyb a překlepů, má solidní grafickou úroveň. Po formální stránce lze práci vytknout chybně uvedený odkaz na obrázky (4.1; 4.2; 4.3), rovněž obr. 7,1 neodpovídá textu a na straně 40 je uvedena již neplatná definice kandely.

Naměřené hodnoty jsou prezentovány tabulkami a vyzařovacími diagramy a seriózně interpretovány. V příloze je práce doplněna textem o působení Fr. Křížíka na Jindřichohradecku.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Jaká je současná definice jednotky svítivosti?

Jaký druh „žárovek“ je z pohledu měření optimální pro použití v domácnosti?

### **Celkové hodnocení práce: V ý b o r n ě**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 6. 5. 2015

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce