

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Pavla Pundová  
*Studijní obor:* Učitelství pro mateřské školy  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Olga Vaněčková  
*Katedra:* pedagogiky a psychologie  
*Název bakalářské práce:* Mateřská škola jako prvotní zprostředkovatel prevence rizikového chování

Volba tématu:                   1. Aktuální  
                                      2. Standardní  
                                      3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:   1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
                                      2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
                                      3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
                                      4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:               1. Pro dané téma zdařilá a logická  
                                      2. Pro dané téma přiměřená  
                                      5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:           1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
                                      2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny  
                                      3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
                                      1. Velmi dobré, funkční  
                                      2. Odpovídá nutnému doplnění textu  
                                      3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:   1. Originální, inspirativní názory  
                                      2. Vlastní názor argumentačně podpořený  
                                      3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:  
                                      1. Práci lze uplatnit v praxi  
                                      2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi  
                                      3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:               1. Výborná  
                                      2. Přijatelná  
                                      3. Nevyhovující

Jazyková stránka:              1. Stylistika   a) výborná

- b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika  
a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto

Další hodnocení:

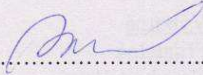
Autorka zvolila pro zpracování práce téma, které je v kvalifikačních pracích poměrně frekventované: prevence rizikového chování. Téma však zpracovává v kontextu méně obvyklém, zaměřuje se na problematiku prevence v oblasti předškolního vzdělávání. Jako cíl si klade zjistit, jak na primární prevenci nahlíží učitelky mateřské školy a jaké prostředky k realizaci primární prevence ve své práci využívají.

Práce je koncipována standardně do dvou základních částí, které jsou obsahově dobře vyvážené. V teoretické části autorka prochází jednotlivé oblasti tématu a definuje potřebné pojmy, přínosná je zejména kapitola, věnovaná možnostem prevence v MŠ. V 1.kap. by zřejmě bylo vhodné definovat vedle pojmu rizikové chování také pojem sociálně patologické jevy a uváděné druhy rizikového chování seřadit či kategorizovat dle nějakého kritéria (např. dle závažnosti). Autorka vychází v této části práce z řady aktuálních zdrojů literárních či internetových a důsledně na ně odkazuje; při definování základních pojmů považujeme ale za vhodnější využívat spíše zdroje literární (závislosti, rasismus apod.)

V praktické části práce autorka zvolila v souladu se sledovanými cíli smíšený výzkumný přístup a samotné šetření vycházelo z vhodně formulovaných výzkumných otázek. Pro hlubší seznámení s problematikou využila metodu polostrukturovaného rozhovoru s metodiky prevence a ředitelkami MŠ a na základě získaných informací vytvořila dotazník, určený pro učitelky MŠ. Postup šetření podrobně naplánovala, šetření samostatně realizovala a jeho výsledky v BP přehledně a srozumitelně prezentuje. Autorka se ale nevyhnula některým nepřesnostem při popisu výsledků a formulaci závěrů (např. metodu nedokončeného příběhu zaměňuje za metodu nedokončených vět apod.), nevhodným interpretacím a generalizacím; na základě této „výzkumné sondy“ nelze dělat obecné závěry o realizaci prevence v MŠ. Práci považujeme za přínosnou, v obou částech šetření získala autorka řadu informací, které umožňují přesnější pohled na preventivních aktivity a jejich hodnocení v konkrétních MŠ.

**Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 12. 4. 2015