

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 2.2.2015

Jméno a příjmení studenta:

Martin Špeierl

Obor:

Specializace v pedagogice

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Tomáš Dolanský, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Historický vývoj krajiny v ORP Domažlice se zaměřením na lesní plochy, nívné plochy a sídla

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

V rámci zadání práce student splnil požadavky na něj kladené. Student se snažil o definici jednotlivých pojmů porovnáním s existujícími studii.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Pozitivně hodnotím samostatnost studenta. V práci postupoval dle požadavků a předem specifikované metodiky.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

S literaturou student pracoval velmi pečlivě a snažil se k dané problematice získat co nejvíce informací.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Po konzultacích bylo provedeno i správné vyhodnocení lesních porostů s ohledem na přesnost jednotlivých mapových podkladů. Zpracování práce vyžadovalo poměrně nové znalosti při zpracování historických dat v GIS programech. Student dokázal si potřebné znalosti osvojit a aplikovat na konkrétní problém.

5. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

U grafických výsledků by neuškodilo zobrazit některé zajímavé oblasti v detailech. Jinak postupoval dle domluvené metodiky.

6. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Po formální stránce lze práci vytknout pouze drobné typografické prohřešky (zarovnání textu, předložky na koncích řádků, úprava seznamu zdrojů).

Otázky k obhajobě:

bez otázek

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 2.2.2015

Ing. Tomáš Dolanský, Ph.D. v.r.

.....

Podpis vedoucího