

Vysoká škola:

PF JU, Ateliér arteterapie

Studijní obor:

Arteterapie

Autor/ka práce: Mgr. Jana Lančová

Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Evžen Perout

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Arteterapie jako podpůrná metoda u integrovaných žáků.

Předložená bakalářská práce je ukázkou aplikovaných arteterapeutických postupů, cenné jsou kazuistiky, které přibližují náročnou práci s integrovanými žáky prvního a druhého stupně základní školy. Ocenitelná je rovněž snaha najít a uchopit potenciál arteterapeutických metod v kontextu podpůrných a vyrovnávacích opatření, které zmiňují prováděcí předpisy aktuálně platného školského zákona.

V teoretické části autorka zpracovává problematiku arteterapie, vhodně rozlišuje dvě výchozí podoby spojené se jmény zakladatelek E. Kamer a M. [Naumburg. V souvislosti s pojetím artpsychoterapie je připomenut, a možná mohl být významněji zpracován poznatek, že nevědomí pracuje převážně s vizuální podobou představ, která je v rámci terapie následně komplikovaně převáděna do verbální podoby. O tom svědčí praxe a zkušenost S. Freuda, jehož poznatky se pro zmíněný arteterapeutický přístup staly inspirací.

V historickém ohlednutí autorka práce letmo zmiňuje P. Max Simona, při obhajobě by bylo vhodné podrobněji zmínit přínos tohoto francouzského psychiatra a jeho působení přesněji zařadit do dobového kontextu. Rovněž by bylo vhodné zmínit Fredovo pojetí umění, které je základně chápáno jako symptom, jaká jiná pojetí najdeme v kontextu dynamicky a psychoanalyticky pojatých přístupů? /E. Kris, C.G. Jung/. Při zmínce o psychoanalytických inspiracích (str. 6) mi chybí zmínka o projektivním aspektu, bylo by možné tento obranný mechanismus a jeho význam pro arteterapii zmínit?

Autorka práce správně uvádí a cituje tři oblasti, které sehrály významnou roli pro formování arteterapie jako samostatného terapeutického oboru. Při zmínce o terapeuticky zaměřené výtvarné výchově, v našich podmínkách speciální výtvarné výchově, by bylo možné uvádět konkrétní jména. Lze rovněž doplnit u obhajoby, pravděpodobně nejlépe v souvislosti s uváděným ontogenetickým modelem?

Samostatnou část tvoří kapitola zaměřená na problematiku speciální pedagogiky, zmíněny jsou typy poruch, s nimiž se autorka v terénní práci setkala a které metodicky zpracovává v druhé části práce. Zmíněny jsou výtvarné metafory a morfologie, vhodně jsou citovány zdroje i platná legislativa. U obhajoby by bylo možné více se zabývat problematikou integrace a inkluze v kontextu kurikulárních pojetí v českém školství. V tomto úhlu pohledu možná zřetelněji vystoupí a jsou pochopitelnější složitosti a nedorozumění, která se v souvislosti se současnou reformou v oblasti speciální pedagogiky objevují.

Praktická část představuje konkrétní práci s žáky, autorka dokumentuje schopnost stanovení hypotézy a výtvarného vedení, a to s ohledem na možnosti a dispozice jednotlivých žáků. Snaží se o uplatnění celého spektra výtvarných materiálů a technik. Škoda, že není doložena práce s trojrozměrným materiálem, která je v terapeutickém procesu zmiňována jako přínosná?

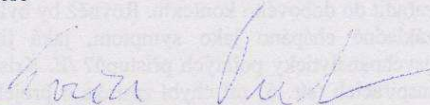
Autorka věnuje pozornost i sourozeneckým konstelacím. Domnívám se, že první dvě kazuistiky dokládají i specifickou podobu zátěžové situací spojenou s integrací. Oba bratři vykazují nepřehlédnutelný výtvarný regres a sklouzávají k němu i při samotné výtvarné činnosti – malování prsty, abreaktivní, ale jinak neúčelné vyplňování plochy čáráním. Navíc v provedení tmavě zeleném, tedy v podobě reflektované perspektivní tenze, která může končit v bezradném destruktivním či jinak agresivním pnutí. Pokuste se, prosím, tuto skutečnost posoudit v tvorbě Vašich ostatních žáků.

V kazuistice Tadeáše zkuste dále uvažovat o zmíněných detailech při znázornění matky, tuto skutečnost zmiňujete na str. 64/, obr.1.

V poslední kazuistice /Jakub/ bych vnímal v „začernování a vyčmárávání“ sebedegující potenciál. Sebeodmítání je častou složkou deprivačního nebo neurotického potenciálu, výtvarnou metaforou může být zmiňované znázorňování poškozených věcí či objektů. Doložte, prosím, na produkci Vašeho žáka. Že tato konstelace může paradoxně mít výtvarný půvab, dokládá možná obr. 40/86?

Po formální stránce práci ubírají překlepy a gramatická nedůslednost – např. „schématické, bizardní, potencionál“, zaměňován je význam slov symptom a syndrom. Přehlednost v praktické části snižuje i komplikované (dvojitě) číslování příloh.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 14.5.2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------