

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 14. 8. 2015

Jméno a příjmení studenta: Martin  
Pekař

Vedoucí/oponent\* bakalářské práce:

Mgr. Tomáš Fantyš

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Česká pirátská strana v evropském kontextu

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

## **5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

## **6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

## **7. Formální a grafická úroveň práce**

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

### **Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

V úvodu práce autor seznamuje čtenáře s metodologií. I když (anebo právě pro to) jde o relativně exkluzivní a novátorské téma, autor zařazuje i empirický sběr dat založený na obsahové analýze pořízených rozhovorů. Z metodologického hlediska toto považuji za velmi vhodné a kvituji pozitivně.

V následujících kapitolách se autor věnuje vzniku strany a jejímu programu. Text působí vyváženě, logicky. Vhodnou formou a vhodným rozsahem informuje čtenáře o pojednávaných tématech.

Další kapitola je věnována zastávané ideologii a pravolevé orientaci strany. Autor s ohledem na řadu zdrojů velmi pečlivě analyzuje postavení České pirátské strany v politickém spektru. Text je velmi kompaktní, obsahově i formálně vyvážený. Svědčí o erudici autora a pečlivé přípravě materiálů.

Další kapitola „Pirate Parties International“ je již věnována širšímu evropskému kontextu. Následuje kapitola „European Pirate Party“ a kapitola „Volby do Evropského parlamentu“. V těchto kapitolách autor uvádí problematiku evropského kontextu pirátských stran, přičemž komentuje participaci České pirátské strany. Text opět působí velmi vyváženě a kompaktně, je jasný, srozumitelný, logicky řazený.

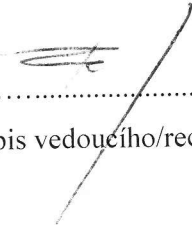
Práce je ukončena jasným a stručným závěrem. Následují přílohy v podobě pořízených rozhovorů a e-mailové korespondence. Z hlediska grafického a formálního bych pouze přivítal číslování kapitol, které by přispělo k přehlednějšímu členění práce.

Práci považuji za velmi zdařilou. Autor prokázal schopnost zpracovat téma, a to téma relativně nové. Pozitivně kvituji snahu doplnit deskriptivní část práce i vlastním šetřením (rozhovory, e-mailová komunikace). V tomto ohledu nemám k práci žádných významnějších připomínek a hodnotím ji jako výbornou a navrhuji k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 14. 8. 2015

  
.....  
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce