

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 18. 8. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Martin Pekař

Obor: Zu-SVu

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Česká pirátská strana v evropském kontextu

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

* nehodící se škrtněte

- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce je velmi zajímavou a aktuální výzkumnou sondou, přinášející originální pohled na možnosti zařadit Českou pirátskou stranu v rámci různých politologických typologií, stranických rodin. Předložená práce jde významně nad rámec nároků kladených na bakalářské práce a to jak svým rozsahem, tak zpracováním. Práce se dobře čte, je přehledná a vhodně strukturovaná.

K danému tématu je velmi málo již zpracovaných studií a proto se jednalo prakticky o původní autorův výzkum. Autor pracoval s relevantní literaturou, kterou korektně cituje. Dobré je, že autor využil i cizojazyčné zdroje a rozsah zkoumaných pramenů je značný. Je příznačné, že se mu podařilo získat zajímavé informace od bývalých poslanců Evropského parlamentu z pirátských stran Švédska a Německa, ale komunikace s tuzemskou pirátskou stranou v mnoha případech zůstala bez odpovědi, jak autor popisuje na stranách 3 až 5. K práci jsou vhodně doplněny přílohy. Silnou stránkou práce je, že autor nejen, že popisuje historii vzniku pirátských stran v Evropě a v České republice, ale že velmi vhodně aplikuje teorie, ať již když představuje program České pirátské strany nebo když se snaží zařadit piráty v rámci současného politického spektra. V tomto byla snaha zařadit pirátskou stranu skutečnou výzvou soudobému politologickému výzkumu. Pro ty, kdo by se chtěli dozvědět více o pirátské straně v širším evropském kontextu je předložená práce výborným zdrojem informací. Práce splňuje nároky kladené na bakalářské práce, cíle práce se podařilo naplnit beze zbytku, doporučuji ji hodnotit jako výbornou.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 18. 8. 2015

Salim Murad.....

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce