

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MARKÉTA DOČEKALOVÁ

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Recenzent bakalářské práce: Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: **Copingové strategie, sociální opora a sebepojetí sourozenců dětí s poruchou autistického spektra**

Cíl práce a jeho naplnění: Autorka zvolila zajímavý a v rámci českých výzkumných studií málo uchopované téma. Cíle práce, které autorka předkládá na s. 49, autorka v podstatě naplnila.

Struktura práce: Práce má strukturu přiléhavou tématu, pravděpodobně by byla prospěšná jistá redukce některých informací (práce má 81 stran textu). Za velmi kvalitně zpracovanou považuji zejména teoretickou část, v níž je zřetelné autorčiny široké poznatky o dané problematice. V praktické části vnímám jisté rozpaky – dané pravděpodobně tím, že se autorce nepodařilo naplnit svůj původní výzkumný záměr (pracovat se širším výzkumným vzorkem). Jako trochu problematický vidím způsob prezentace výsledků. Autorka výsledky předkládá v podobě 4 kazuistických studií (přehledně a adekvátně), poté výsledky podrobuje diskusi. V práci však chybí přehledné shrnutí výsledků, resp. odpovědi na výzkumné otázky (ty lze nalézt pouze mezi řádky).

Práce s literaturou: Autorčin zdrojový aparát je rozsáhlý, a to včetně aktuálních cizojazyčných pramenů. Autorka navíc s literaturou pracuje citlivě, informace a různé přístupy komparuje a kriticky k nim přistupuje.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Adekvátní (tabulky vhodně doplňují a zpřehledňují text).

Přínosy bakalářské práce: BP se zabývá tématem, které je důležité, ale málo výzkumně propracované – lze ji tedy vnímat jako užitečný příspěvek k danému tématu.

Formální stránka: Drobné překlepy.

Jazyková stránka: Práce je psaná čtivým, i když místy lehce neobratným jazykem.


Další hodnocení:

Je evidentní, že autorka v rámci zpracovávání BP využívala velké množství různých zdrojů, které dovedla zpracovat přehledně a systematicky (i když někdy až příliš rozsáhle). V tomto smyslu velmi oceňuji teoretickou část práce, kterou považuji za kvalitně zpracovanou (i přes drobnosti, např. u popisu diferenciálních diagnóz autorka nezmiňuje ADHD; s jednoznačností tvrzení, že teorie mysli není závislá na IQ – s. 32 – lze polemizovat). Nutné je rovněž ocenit, že autorka prováděla rozhovory s dětmi, k nimž – jak se zdá – přistupovala citlivě, dobře se na ně připravila a dovedla je pravděpodobně vést efektivním způsobem. To,

že se autorka, neomezila pouze na rozhovory, ale pracovala i s dalšími metodami, považuji za velmi užitečné.

Práce ne/splňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ne/doporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **VÝBORNĚ**

Podpis recenzenta bakalářské práce..... 

Datum: 8. 5. 2015