



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Vybrané složky ucelené rehabilitace u osob s tělesným postižením - analýza v ARPIDĚ, centru pro rehabilitaci osob se zdravotním postižením, o.s.

Autor práce: ŠKOPKOVÁ Blanka

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Magdalena Ehrlichová

Datum: 10. 5. 2014

Obsahová stránka práce:

Předložená bakalářská práce zpracovává téma ucelené rehabilitace osob s tělesným postižením a ve své výzkumné části se zaměřuje na řešení tohoto tématu v konkrétním centru pro rehabilitaci této cílové skupiny. Autorka za tímto účelem v první části své práce specifikuje pojem ucelená rehabilitace a prezentuje její jednotlivé složky.

Zpracování práce je věcné, obsahuje témata, která s danou problematikou přímo souvisejí. Jako doplnění bych přivítala aktuálnější informace o současném stavu ucelené rehabilitace u nás (kap. 2.1) a zařazení kapitoly, která představí organizaci, v níž autorka provádí výzkum, i s jejím konceptem ucelené rehabilitace. Jako nedostatečně připravenou hodnotím osmou kapitolu *Psychologická rehabilitace*, ve které chybí objasnění této složky ucelené rehabilitace a jejíž druhá polovina se orientuje na zcela jiné téma. Domnívám se, že chybné zpracování této části, ovlivnilo další zpracování práce v této oblasti. Jednak se autorka na tuto podpůrnou složku ucelené rehabilitace v otázkách svého výzkumu vůbec nezaměřuje a pak následně v diskusi nabízí omezené vysvětlení, že psychologická rehabilitace je zajišťována v organizaci psychologem.

Ve výzkumu v závěrečné části práce vidím jako důležitou jednu věc: pokud chce autorka zkoumat využití jednotlivých složek ucelené rehabilitace u konkrétních klientů, proč nevyhodnocuje využívání konkrétních složek také u jednotlivých klientů, ale pouze za organizaci?

Lze konstatovat, že ke zpracování autorka využila aktuální odbornou literaturu, zvoleného cíle bylo rámcově dosaženo.

Formální a jazyková úroveň práce:

Práce obsahuje celkem 51 stran textu včetně příloh.

Členění práce na kapitoly a podkapitoly je obsahově odpovídající, tvrzení jsou doložena odkazy. Po stránce jazykové a stylistické obsahuje práce pouze mírné nedostatky.

Práci doporučuji k obhajobě.