

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Vysoká škola: PF JU

Diplomant:

Monika Nuñez Bolívar

Aprobace:

Učitelství pro ZŠ

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Marta Franclová, PhD.

Datum odevzdání posudku:

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Problematka sexuální výchovy na ZŠ

Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Teoretickou část uvádí autorka vymezením obsahu sexuální výchovy z pohledu několika autorů; argumentuje nutnost zavedení sexuální výchovy do škol, ale odkazuje i na některé kritické, nesouhlasné názory a argumenty jiných. V závěru kapitoly potom autorka přináší výzkumná zjištění, podporující důležitost sexuální výchovy na základních školách. V následující části textu se autorka věnuje *Metodice sexuální výchovy pro učitele, vychovatele, rodiče a studenty učitelství V.* Taubnera, která je klíčovým materiálem pro sexuální výchovu na školách. Dále se autorka věnuje sexuální výchově v rodině, následně ve škole, včetně jejího ukotvení v kurikulárních dokumentech. V závěru teoretické části autorka předkládá ukázkou témat sexuální výchovy na ZŠ s k doplňujícím komentářem. V teoretické části práce autorka velmi zdařile propojuje odborné informace včetně názorů odborníků s názory laické veřejnosti, s názory neodborné veřejnosti. Velmi zdařile autorka využívá konkrétních příkladů ilustrujících běžný život, které čerpá z odborné literatury.

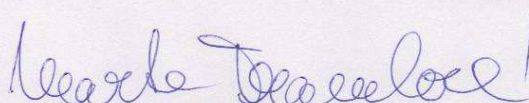
Praktická část je uvedena představením cíle, *Cílem mého výzkumu bylo zmapování některých vybraných oblastí týkajících se problematiky sexuální výchovy na základních školách. (s.38)* Následuje prezentace výzkumného šetření. Přes fakt, že v metodologickém pojednání autorka ani jednou neodkazuje na zdroj, konkrétně žádnou *metodologii*, podařilo se jí celý výzkum poměrně podrobně metodologicky uchopit. Autorka analyzuje dva dotazníky, kdy jeden je určen žákům druhého stupně ZŠ, druhý je určen učitelům. Při popisu výzkumného vzorku – dvou základních škol, předkládá autorka u každé školy odlišné informace (str.42). Na následující straně však autorka předkládá tabulku, kde jsou informace prezentovány velmi přehledně a jednotně. Přehledností a logickou uspořádaností se vyznačuje i celá část práce, kde autorka předkládá a analyzuje výsledky výzkumného šetření. Za velmi zdařilou považuji zejména část přinášející informace od žáků. Přes skutečnost, že autorka pracuje s dotazníkem a výzkum je orientován kvantitativně, autorka se dostává i pod povrch věci. Analýza výsledků dotazníkového šetření zaměřeného na pedagogy bohužel tuto kvalitu nemá.

Závěr: Předkládaná práce je dokladem odborného zájmu autorky. Text je čtivý, vtahuje čtenáře do konfliktu dvou odlišných názorů, současně je čtenář vybaven informacemi, které mu pomohou přiklonit se k té *správné straně*. Ve výzkumné části autorka prokázala skutečný vhled do problematiky, schopnost analyzovat data.

Otázka k obhajobě:

- Jak by bylo možné využít výzkumných zjištění v praxi?
- Na str. 8-9 uvádí autorka důvody různých autorů, proč nezařazovat sexuální výchovu do škol. Objevují se argumenty jako *bezvýhradné právo rodiny; potlačování přirozené intimity a studu; vytváření strachu z početí; důsledek sexuální výchovy je úpadek lidské sexuality, apod.* Jak autorka reaguje na tyto, popřípadě jiné výroky?

Práce jednoznačně splňuje požadavky kladané na diplomovou práci, doporučuji ji k ústní obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21.7.2014